

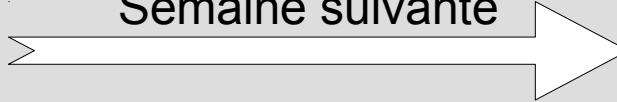
Conception et Programmation Orientée Objet C++

POO - C++

Sommaire général du semestre

COURS

Semaine suivante



TPs

1. Intro, concepts, 1 exemple
2. Modélisation objet / UML
3. C++ pratique 1
4. C++ pratique 2
5. Classes & C++ : bases
6. Classes & C++ : compléments
7. Conteneurs & C++ : la STL
8. Héritage / polymorphisme
9. **Abstraction / design patterns**
10. Exceptions, flots, fichiers ...
11. Templates côté développeur
12. Gestion mémoire / smart ptrs

1. Organisation objet des données
2. Diagrammes de classe UML
3. C++ pratique, E/S, string, vector
4. C++ pratique, type &, surcharge
5. Date : une classe simple en C++
6. UML et C++, associations
7. Gestion de collections complexes
8. Collections polymorphes
9. Modèle composite et graphismes
10. Persistance / fichiers / except.
11. Développement de templates
12. Soutenance de **projet** ...

Abstraction / design patterns



Retopistics: A Renegade Excavation, Julie Mehretu

COURS 9

- A) Classes abstraites / interfaces**
- B) Couplage / inversion du contrôle**
- C) Héritage multiple**
- D) Design patterns**
- E) Delegation pattern**
- F) Strategy pattern**
- G) Composite pattern**

COURS 9

- A) **Classes abstraites / interfaces**
- B) **Couplage / inversion du contrôle**
- C) **Héritage multiple**
- D) **Design patterns**
- E) **Delegation pattern**
- F) **Strategy pattern**
- G) **Composite pattern**

Classes abstraites / interfaces

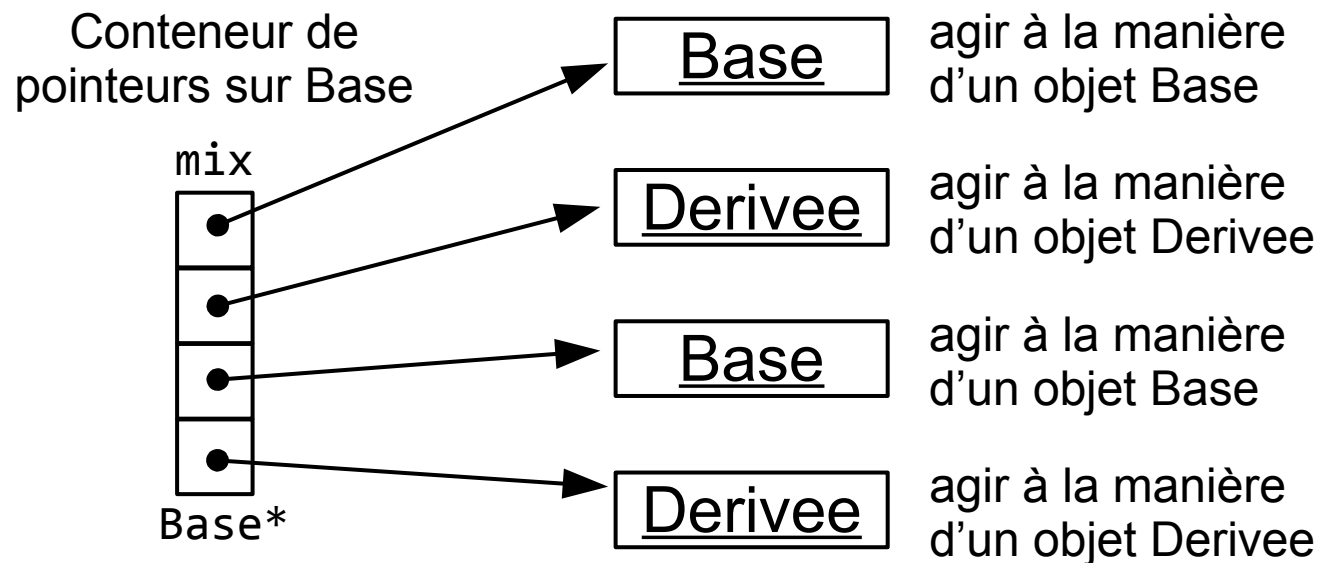
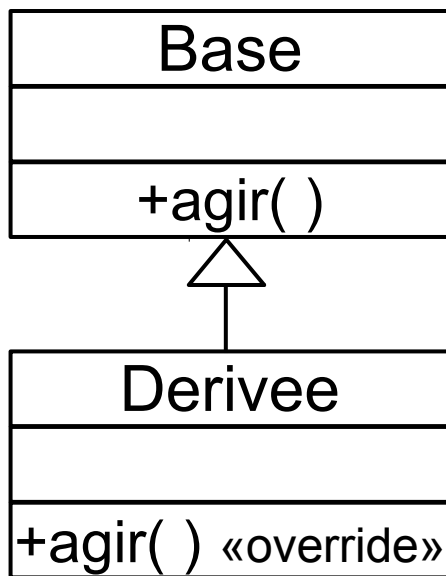


Composition suprématisme, Kasimir Malevitch

Classes abstraites / interfaces



- *Le **polymorphisme** (Rappel du dernier cours)*
 - ➔ *Héritage : classe de Base, classe Dérivée*
 - ➔ *Dérivée redéfinit méthode(s) classe Base*
 - ➔ *Objets manipulés par pointeurs/référence Base*
 - ➔ *Méthodes classe Base déclarées **virtual***



Classes abstraites / interfaces

```
class Base base.h
{
    public :
        virtual ~Base() = default;
        virtual void agir();
};
```

```
void Base::agir() base.cpp
{
    std::cout << "J'agis d'une certaine maniere\n";
}
```



```
class Derivee : public Base derivee.h
{
    public :
        virtual void agir();
};
```

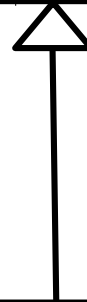
```
void Derivee::agir() derivee.cpp
{
    std::cout << "J'agis d'une autre maniere\n";
}
```


Classes abstraites / interfaces

```
class Base base.h
{
    public :
        virtual ~Base() = default;
        virtual void agir();
};
```

Obligatoire : destructeur virtuel
Méthode à redéfinir : virtuelle

```
void Base::agir() base.cpp
{
    std::cout << "J'agis d'une certaine maniere\n";
}
```



```
class Derivee : public Base derivee.h
{
    public :
        virtual void agir();
};
```

Méthode redéfinie !

```
void Derivee::agir() derivee.cpp
{
    std::cout << "J'agis d'une autre maniere\n";
}
```

Classes abstraites / interfaces

- Le **polymorphisme** permet de traiter "à égalité" tous les objets d'une **hiérarchie d'héritage** avec une classe de base en commun, tout en conservant les spécificité de chacun...

```
int main()
{
```

main.cpp

```
    std::list<Base*> mix;
```

```
    mix.push_back(new Base);
```

```
    mix.push_back(new Derivee);
```

```
    mix.push_back(new Base);
```

```
    mix.push_back(new Derivee);
```

```
    for (auto pobj : mix)
        pobj->agir();
```

action
polymorphe →

```
    for (auto pobj : mix)
        delete pobj;
```

Ici destruction
polymorphe

(appel au bon destructeur)

```
    return 0;
```

```
}
```

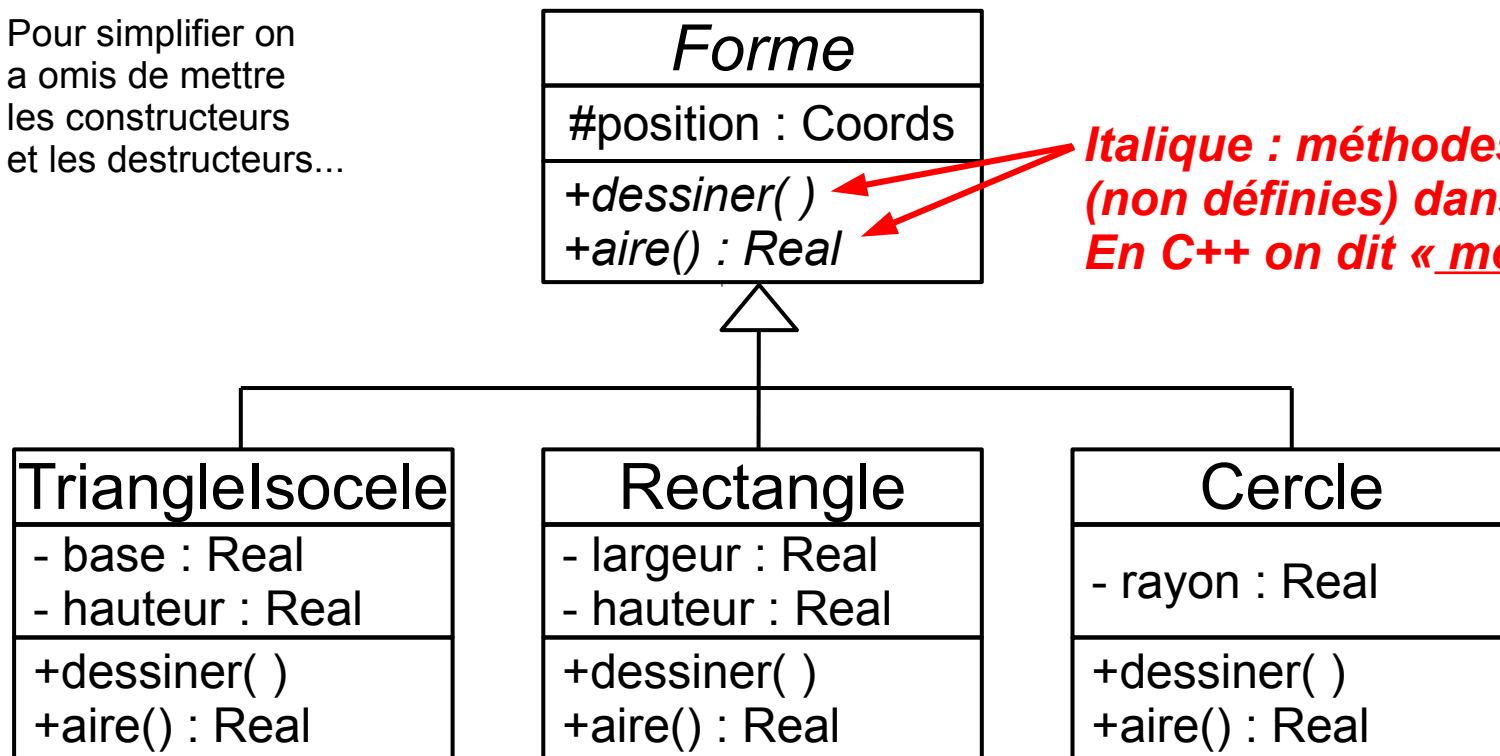
```
J'agis d'une certaine maniere
J'agis d'une autre maniere
J'agis d'une certaine maniere
J'agis d'une autre maniere
```

Classes abstraites / interfaces



- *Souvent le polymorphisme des classes dérivées est l'objectif principal de l'utilisation de l'héritage*
- *Dans ce cas implémenter certaines/toutes les méthodes de la classe de base peut ne pas avoir de sens : **on ne les implémentera pas !***

Pour simplifier on a omis de mettre les constructeurs et les destructeurs...

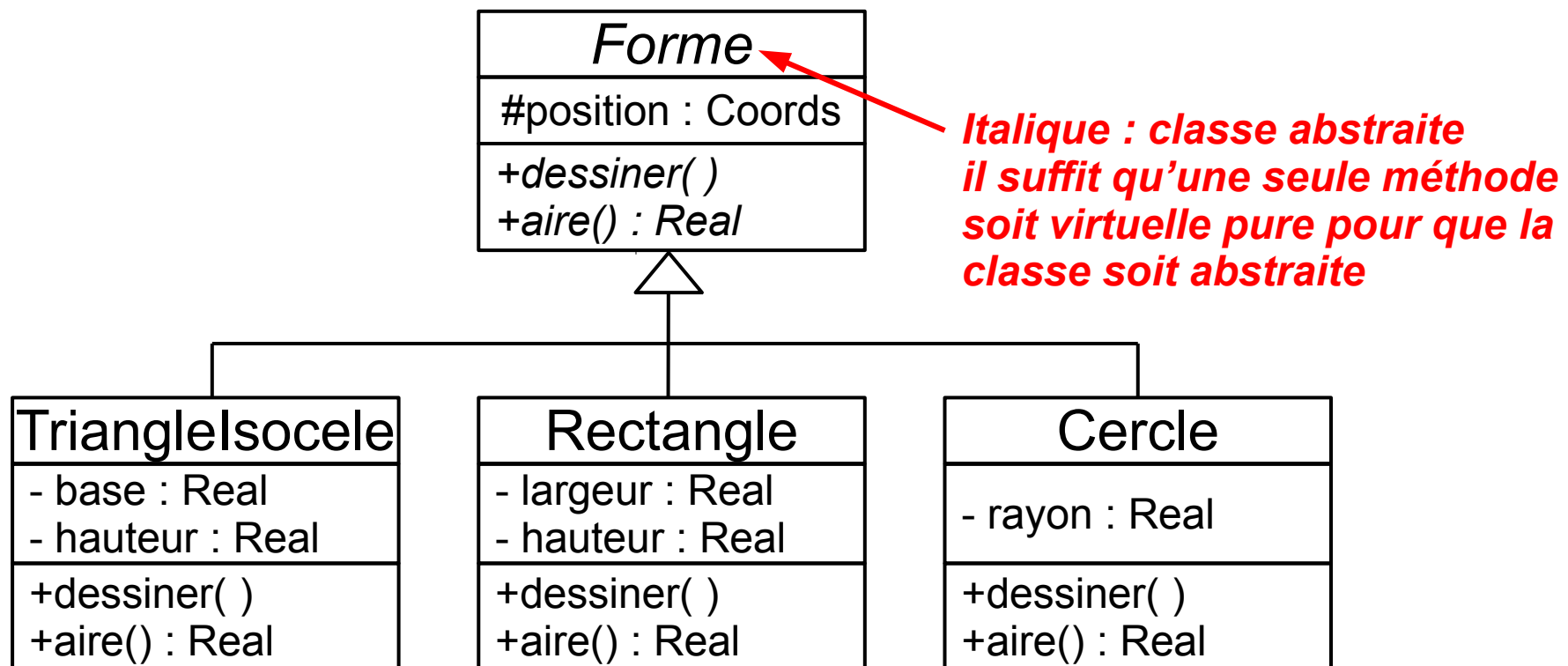


Italique : méthodes non implémentées (non définies) dans la classe de base
En C++ on dit « méthode virtuelle pure »

Classes abstraites / interfaces



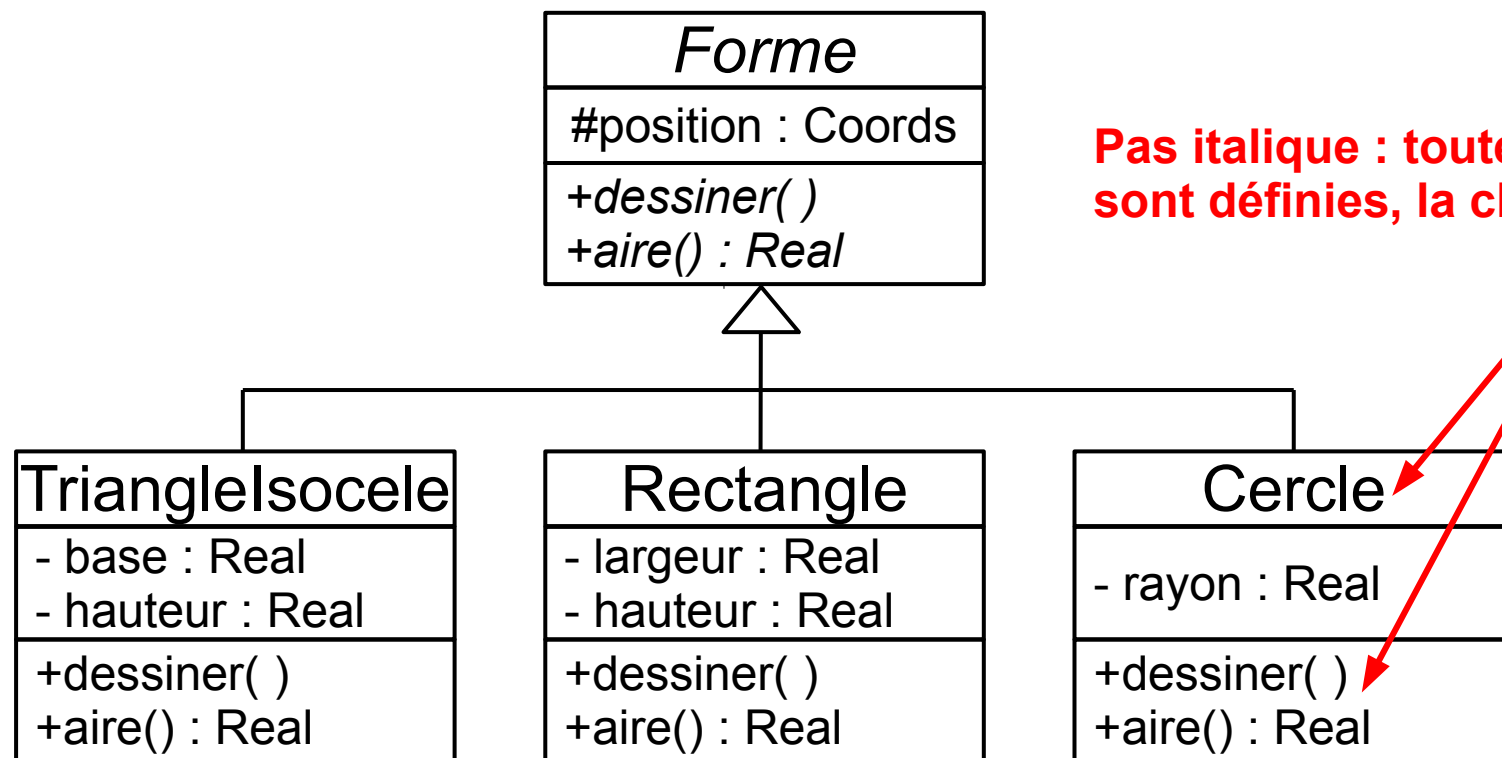
- Certaines méthodes de la classe de base ne sont pas définies : celle-ci est **non instanciable**
- On dit que la classe est **abstraite** : aucun objet de type « *Forme* » n'est possible



Classes abstraites / interfaces



- *Toutes les méthodes virtuelles pures de la classe de base abstraite doivent être définies par une classe dérivée pour l'instancier...*
- *On dit que la classe dérivée est **concrète** : on peut avoir des objets Rectangle, Cercle...*

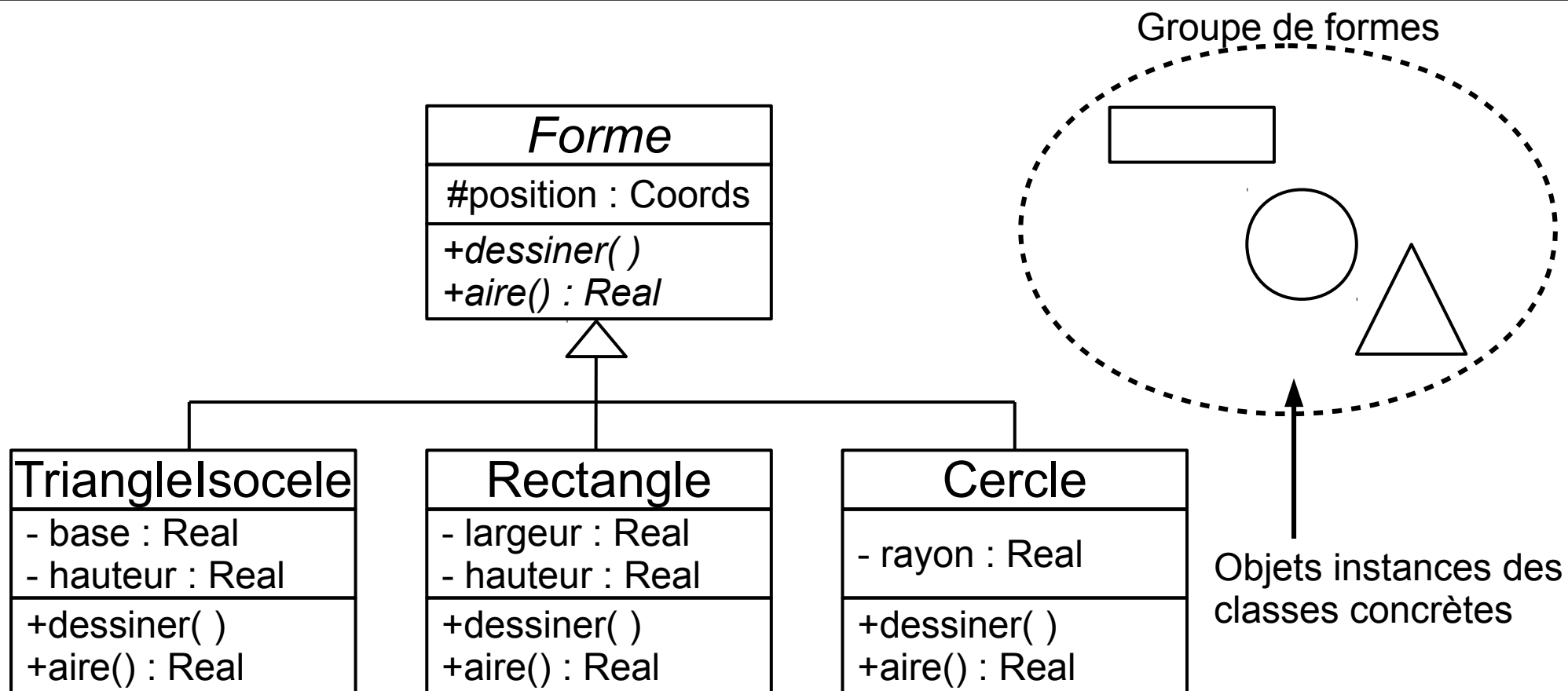


Pas italique : toutes les méthodes sont définies, la classe est concrète

Classes abstraites / interfaces



- De nombreuses utilisations, la plus évidente : grouper des objets « similaires en principe » mais différents en pratique (traitements spécifiques pour des opérations communes)*



Classes abstraites / interfaces



- Les méthodes **virtuelles pures** s'indiquent avec **=0** en fin de déclaration de la méthode.
- Le classe *Forme* est non instanciable mais elle peut fournir un constructeur (pour les dérivées)

```
class Forme forme.h
{
    public :
        Forme(Coords position);
        virtual ~Forme() = default;
        virtual void dessiner(Svgfile& svgout) = 0;
        virtual double aire() = 0;

    protected :
        Coords m_position;
};
```

```
Forme::Forme(Coords position) forme.cpp
    : m_position{position}
{ }
```

Classes abstraites / interfaces



- Les méthodes **virtuelles pures** s'indiquent avec **=0** en fin de déclaration de la méthode.
- La classe *Forme* est non instanciable mais elle peut fournir un constructeur (pour les dérivées)

```

class Forme                                     forme.h
{
public
    Forme(Coords position);
    virtual ~Forme() = default;
    virtual void dessiner(Svgfile& svgout) = 0;
    virtual double aire() = 0;

protected :
    Coords m_position;
};
  
```

Un constructeur n'est jamais virtuel

Polymorphisme => destructeur virtuel (si possible default)

Ces 2 méthodes sont virtuelles pures. Au moins une méthode est virtuelle pure donc la classe est automatiquement abstraite

```

Forme::Forme(Coords position)
    : m_position{position}
{ }
  
```

forme.cpp

Classes abstraites / interfaces

- Une classe concrète hérite de la classe abstraite
- Elle définit toutes les méthodes virtuelles de la classe de abstraite de base
- Elle peut ajouter des attributs, un constructeur...

```
class Rectangle : public Forme rectangle.h
{
    public :
        Rectangle(Coords position, double largeur, double hauteur);
        virtual void dessiner(Svgfile& svgout);
        virtual double aire();

    private :
        double m_largeur;
        double m_hauteur;
};
```

```
Rectangle::Rectangle(Coords position, double largeur, double hauteur)
    : Forme{position}, m_largeur{largeur}, m_hauteur{hauteur}
{ }
```

rectangle.cpp

Classes abstraites / interfaces

- Une classe concrète hérite de la classe abstraite
- Elle définit toutes les méthodes virtuelles de la classe de abstraite de base
- Elle peut ajouter des attributs, un constructeur...

```
class Rectangle : public Forme rectangle.h
{
    public :
        Rectangle(Coords position, double largeur, double hauteur);
        virtual void dessiner(Svgfile& svgout);
        virtual double aire();
    private :
        double m_largeur;
        double m_hauteur;
};
```

Facultatif (ces méthodes sont de toute façon virtuelles) →

Si possible pas de destructeur (destructeur implicite ok) →

```
Rectangle::Rectangle(Coords position, double largeur, double hauteur)
    : Forme{position}, m_largeur{largeur}, m_hauteur{hauteur}
{ }
```

Appel au constructeur de la classe de base (classe de base non instanciable directement) →

rectangle.cpp

Classes abstraites / interfaces

- Une classe concrète hérite de la classe abstraite
- Elle définit toutes les méthodes virtuelles de la classe de abstraite de base
- Elle peut ajouter des attributs, un constructeur...
- Tout ceci est **spécifique** à cette classe concrète

```
void Rectangle::dessiner(Svgfile& svgout)
{
    svgout.addRect(m_position.getX()-m_largeur/2,
                  m_position.getY()-m_hauteur/2,
                  m_position.getX()+m_largeur/2,
                  m_position.getY()+m_hauteur/2);
}

double Rectangle::aire()
{
    return m_largeur * m_hauteur;
}
```

rectangle.cpp

Classes abstraites / interfaces

- *Utiliser les classe concrètes sans les connaître !*

```
double aireTotale(std::vector<Forme*> formes)
{
    double total = 0;
    for (auto ptforme : formes)
        total += ptforme->aire();
    return total;
}
```

main.cpp

Code polymorphe

```
int main()
{
    std::vector<Forme*> groupe;

    groupe.push_back(new Rectangle{{100,100}, 150, 50});
    groupe.push_back(new Circle{{200,200}, 50});
    groupe.push_back(new TriangleIsocele{{300,300}, 100, 100});

    for (auto ptforme : groupe)
        ptforme->dessiner(svgout);

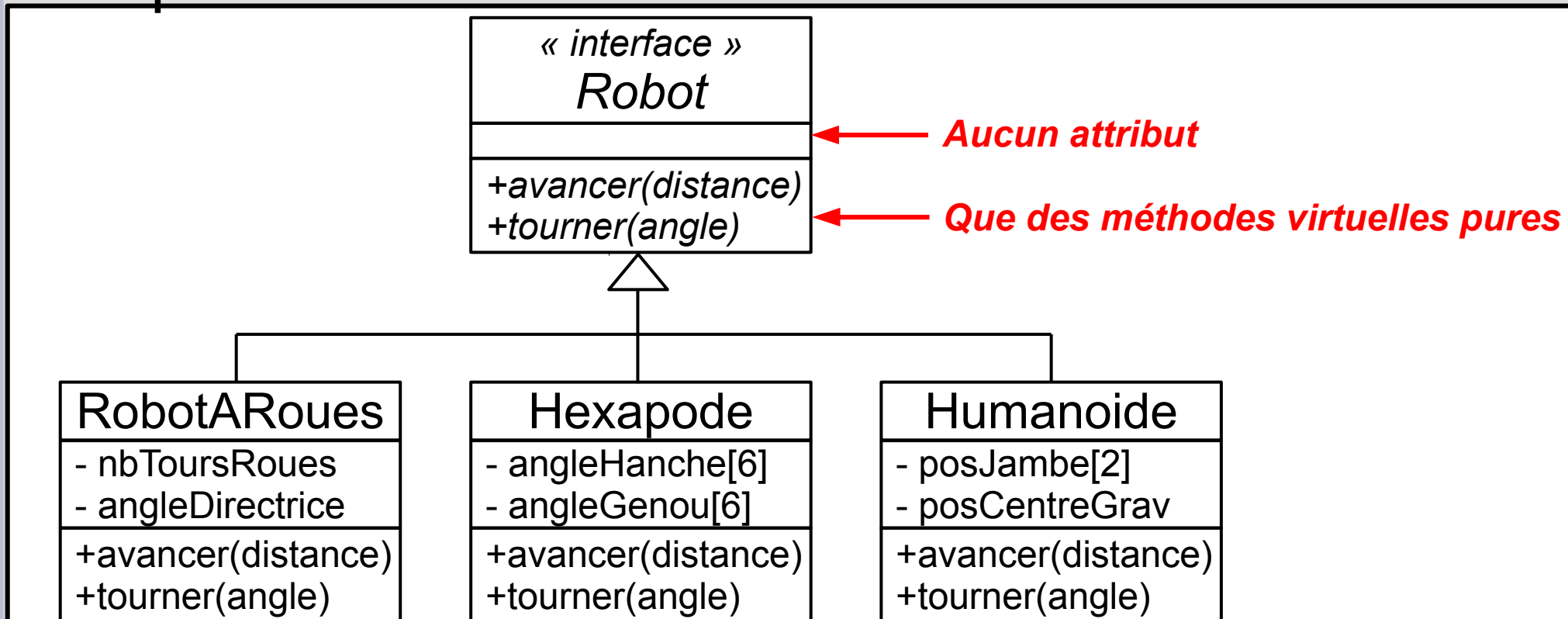
    std::cout << aireTotale(groupe) << std::endl;

    for (auto ptforme : groupe)
        delete ptforme;
}
```

Classes abstraites / interfaces



- Il y a souvent intérêt à abstraire complètement la classe de base : elle ne propose **plus aucune méthode concrète ni aucun attribut** !
- On dit que la classe est **abstraite pure** ou que la classe de base définit une **interface**



Classes abstraites / interfaces

```
class Robot robot.h
{ Pas de constructeur. Pas d'attribut. Que des méthodes virtuelles pures (sauf le destructeur)
  public :
    virtual ~Robot() = default;
    virtual void avancer(double distance) = 0;
    virtual void tourner(double angle) = 0;
};
```

Classe interface

```
class RobotARoues : public Robot robot_a_roues.h
{ Classe concrète
  implémente l'interface
  public :
    RobotARoues();
    virtual void avancer(double distance);
    virtual void tourner(double angle);

  private :
    int m_nbToursRoues;
    double m_angleDirectrice;
};
```

```
RobotARoues::RobotARoues() : m_nbToursRoues{0}, m_angleDirectrice{0} { }
```

```
void RobotARoues::avancer(double distance) {
    m_nbToursRoues += distance/3.14;
}
```

```
void RobotARoues::tourner(double angle) {
    m_angleDirectrice = angle;
}
```

robot_a_roues.cpp

COURS 9

- A) Classes abstraites / interfaces
- B) **Couplage / inversion du contrôle**
- C) Héritage multiple
- D) Design patterns
- E) Delegation pattern
- F) Strategy pattern
- G) Composite pattern

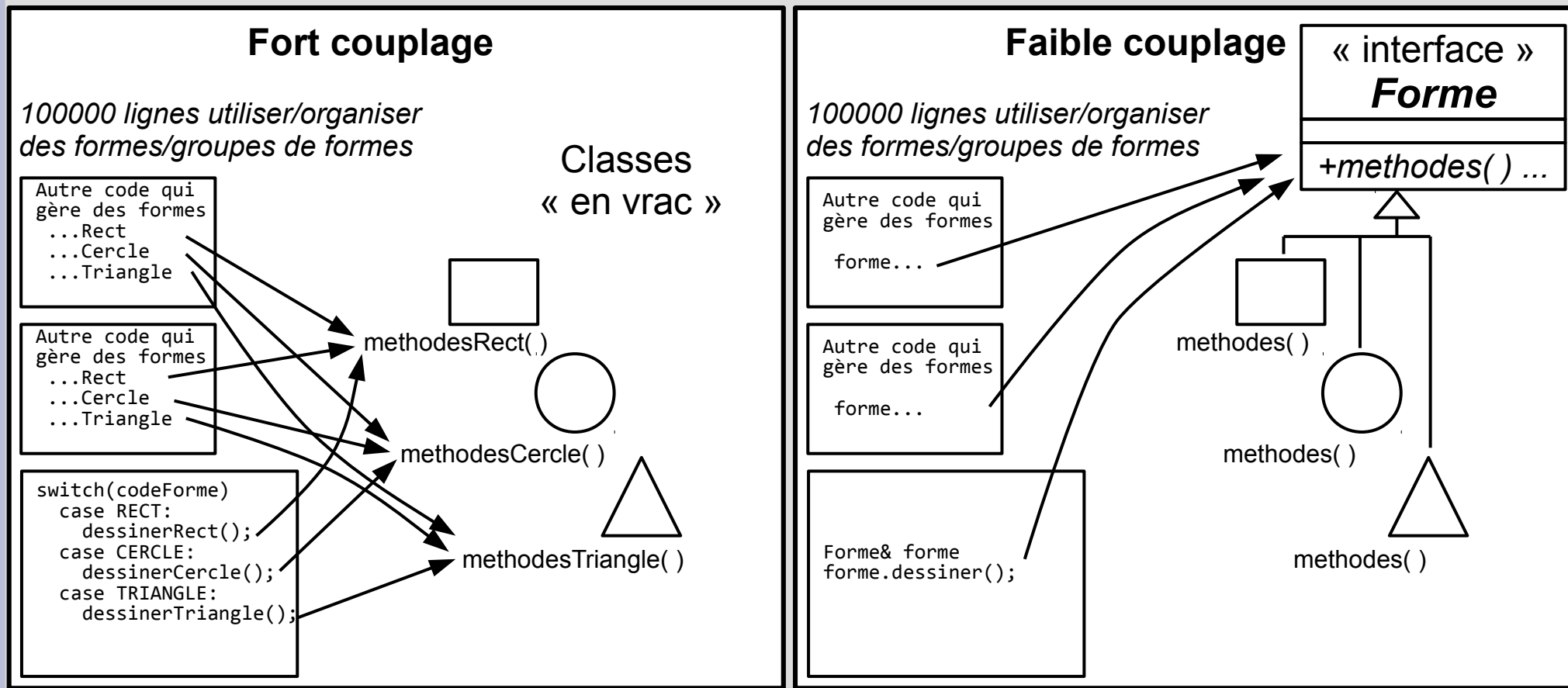
Couplage / inversion du contrôle



Blue Beams, Judith Godwin

Couplage / inversion du contrôle

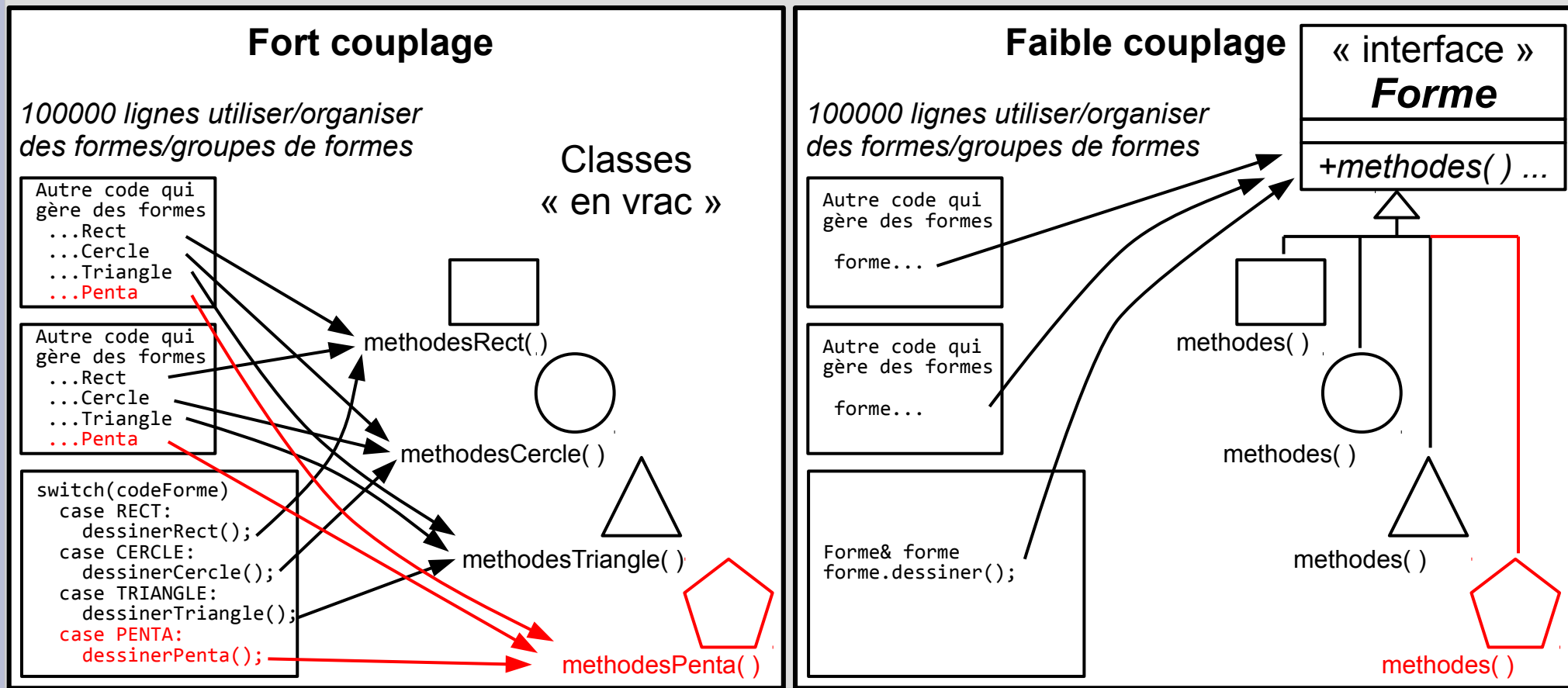
- L'utilisation de classes abstraites ou **interfaces** va plus loin que les conteneurs polymorphes...
- Elle permet de diminuer le **couplage** entre composants appelants et composants appelés



Couplage / inversion du contrôle



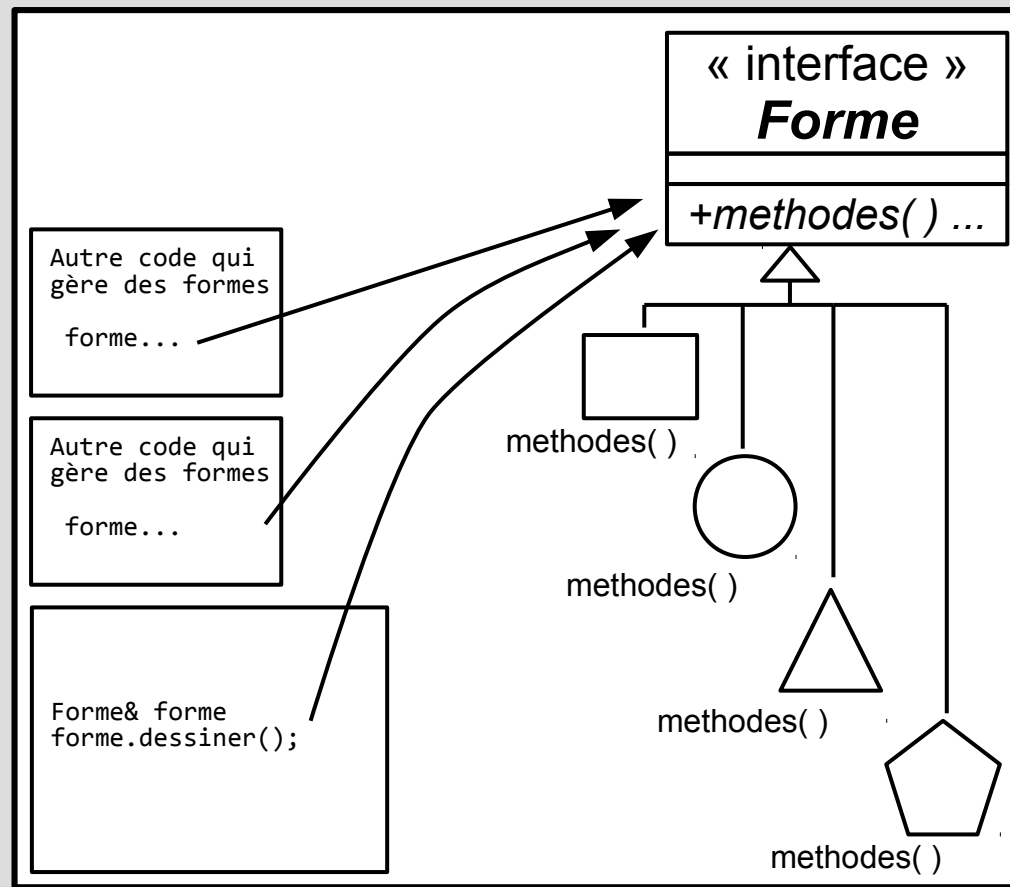
- Un couplage fort oblige à reprendre le code utilisateur quand les classes sont **étendues**
- ➔ Avec une interface, ajouter une nouvelle classe nécessite juste de définir ses méthodes !



Couplage / inversion du contrôle



- L'interface constitue en quelque sorte un « guichet unique » pour toutes les démarches concernant une catégorie de classes !
- ➔ L'interface doit être **stable**, c'est une articulation



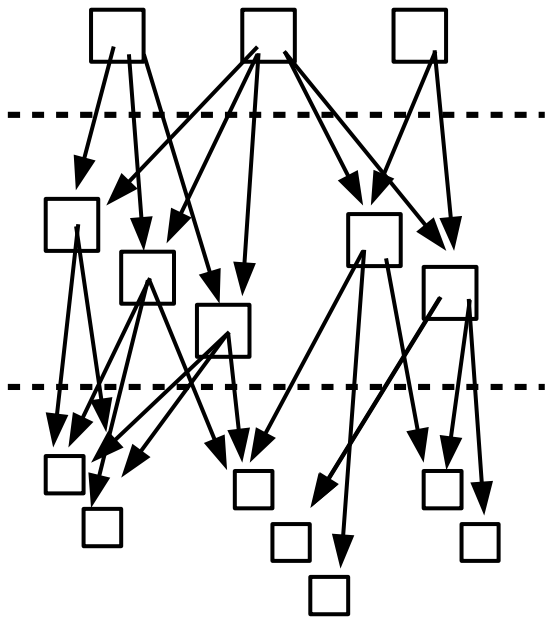
Couplage / inversion du contrôle



- Principe de conception : [dependency inversion](#)
- ➔ *Les modules de haut niveau ne doivent pas dépendre des modules de bas niveau.
Tous doivent dépendre des abstractions.*

Depend upon abstractions. Do not depend upon concrete classes.

Fort couplage

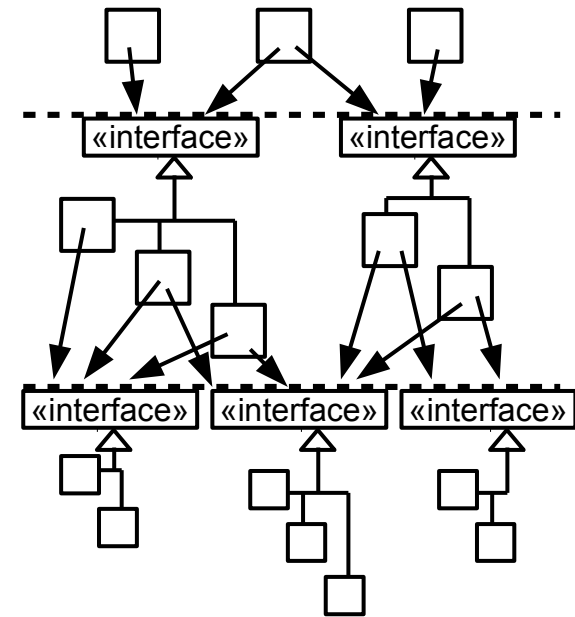


*Classes de niveau application
Types Document, Jeu, Systeme...*

*Composants intermédiaires
Types entités, composites...*

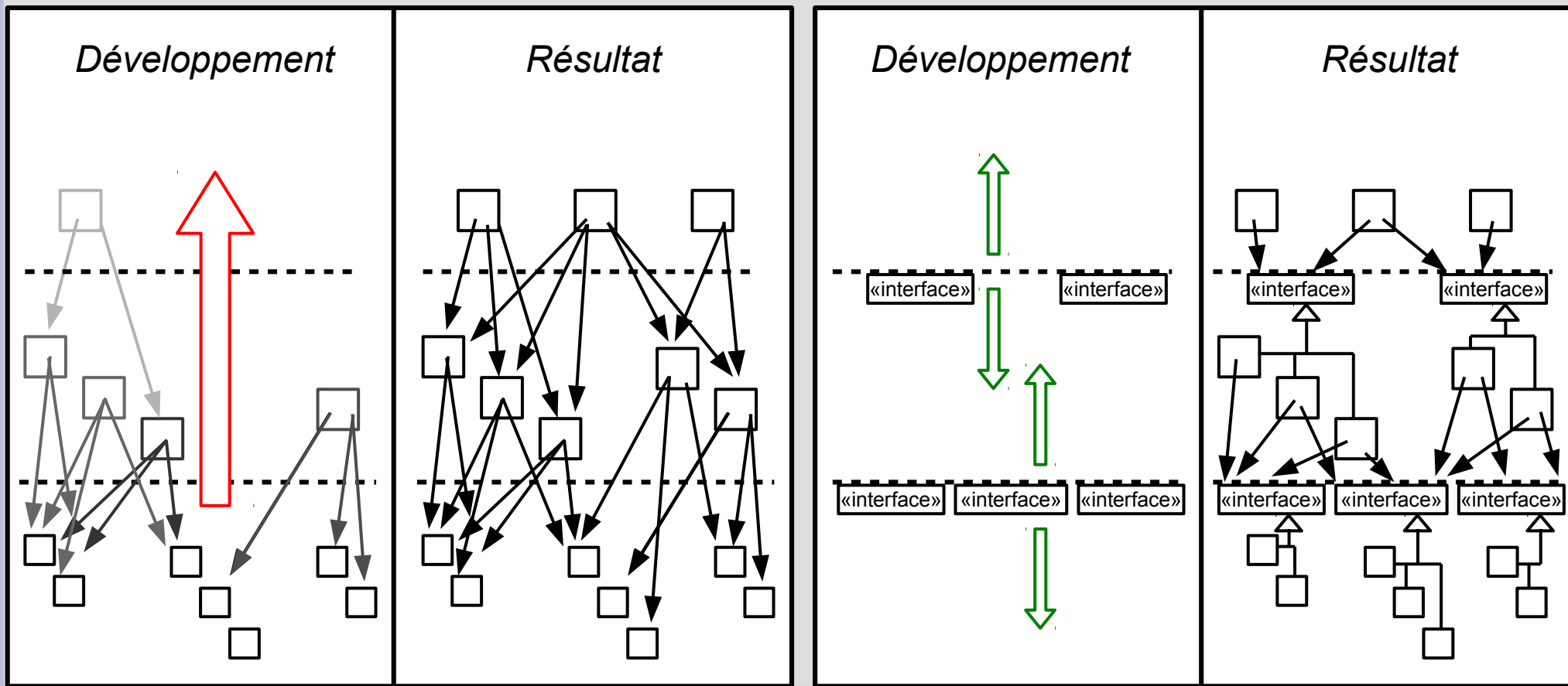
*Composants de bas niveau,
Types utilitaires, types valeurs...*

Faible couplage



Couplage / inversion du contrôle

- Plutôt que coder l'application « **de bas en haut** » on code l'application de l'**abstrait vers le concret**
- ➔ *Par exemple un Maillage pourrait être indifférent au fait de manipuler des Sommets en 2D ou 3D*

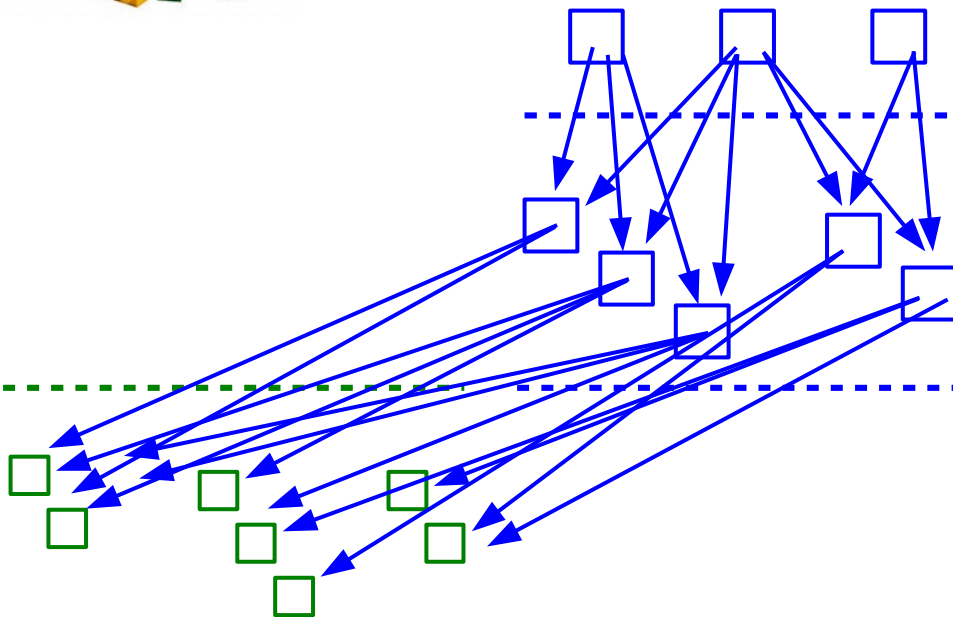


Couplage / inversion du contrôle

- Ce qui donne la forme **moderne** de bibliothèque
- ➔ Le **framework** par opposition à la **library** est une base de code qui propose avant tout des abstractions et qui **contrôle le code utilisateur**

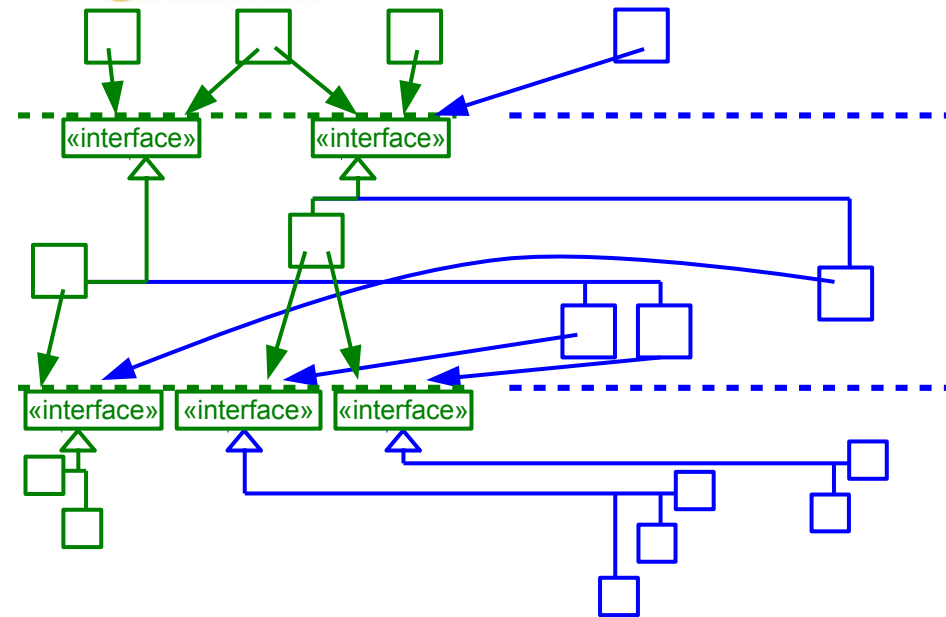
Classic library

Code utilisateur



Modern framework

Code utilisateur

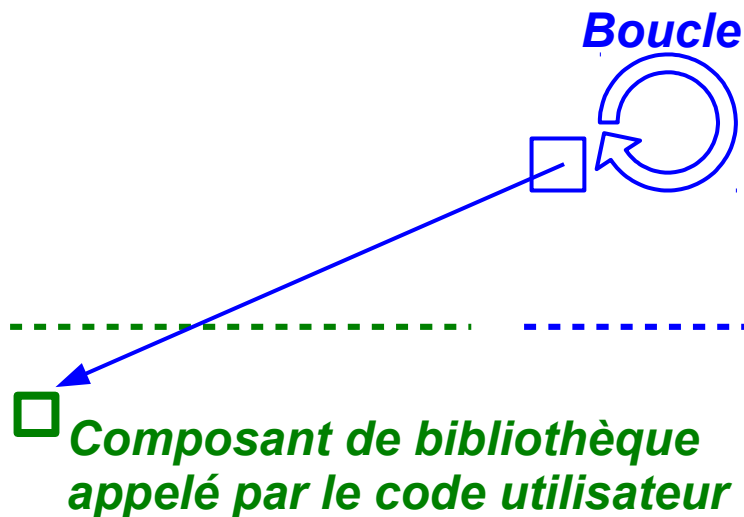


Couplage / inversion du contrôle

- Inversion de contrôle (*inversion of control*) :
« le flot d'exécution d'un logiciel n'est plus sous le contrôle direct de l'application elle-même mais du framework »

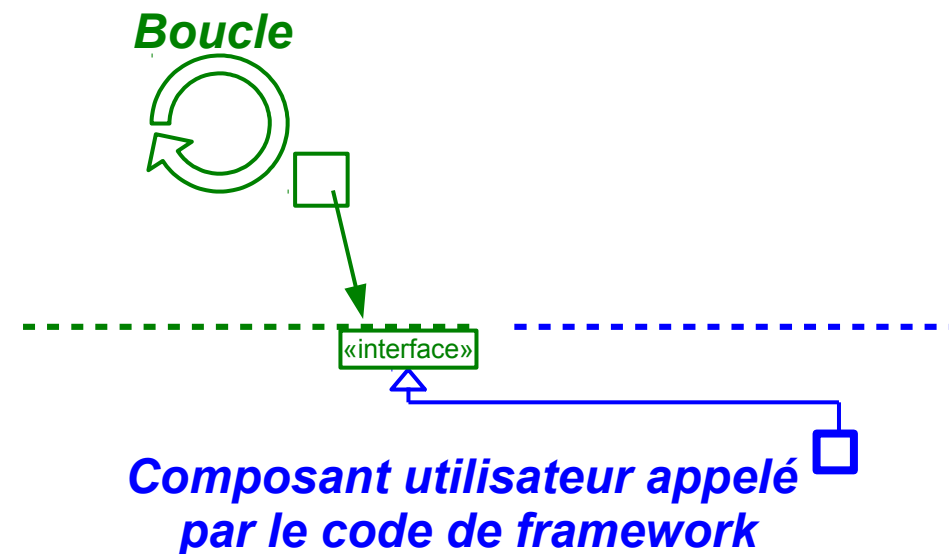
Classic library

Code utilisateur



Modern framework

Code utilisateur



Couplage / inversion du contrôle

- Inversion de contrôle (*inversion of control*)
- Différentes techniques « objets » pour réaliser l'inversion de contrôle. Hériter d'une interface du framework est une des façons...

```

/// Classe interface (Abstraite pure)
class Fonction
{
    public :
        virtual double evaluer(double x)=0;
};

/// Intégration méthode du point milieu
double integrer(Fonction& f,
               double a, double b,
               double pas)
{
    double somme = 0;
    for (double x = a+pas/2; x<b; x+=pas)
        somme += f.evaluer(x) * pas;
    return somme;
}

```

```

/// Code utilisateur
class Fracrat : public Fonction
{
    public :
        double evaluer(double x);
};

double Fracrat::evaluer(double x)
{
    return 1/(1+x*x);
}

int main()
{
    Fracrat fr;
    std::cout<<4.0*integrer(fr,
                          0, 1,
                          0.001) << std::endl;
}

```

3.14159

Couplage / inversion du contrôle

- Inversion de contrôle (*inversion of control*)
- Différentes techniques « objets » pour réaliser l'inversion de contrôle. Hériter d'une interface du framework est une des façons...

```

/// Classe interface (Abstraite pure)
class Fonction
{
public :
    virtual double evaluer(double x)=0;
};

/// Intégration méthode du point milieu
double integrer(Fonction& f,
double a, double b,
double pas)
{
    double somme = 0;
    for (double x = a+pas/2; x<b; x+=pas)
        somme += f.evaluer(x) * pas;
    return somme;
}
  
```

Polymorphisme...

Appel par l'interface

```

/// Code utilisateur
class Fracrat : public Fonction
{
Classe concrète hérite interface
public :
    double evaluer(double x);
};

double Fracrat::evaluer(double x)
{
    return 1/(1+x*x);
}

int main()
{
    Fracrat fr;
    std::cout<<4.0*integrer(fr,
        0, 1,
        0.001) << std::endl;
}
  
```

Implémentation !

3.14159

Couplage / inversion du contrôle

$$\pi = 4(\arctan 1 - \arctan 0) = 4 \left[\arctan x \right]_0^1$$

$$= 4 \int_0^1 \frac{1}{1+x^2} \approx 4 \sum_{x=0.0005}^{0.9995 \text{ step } 0.001} 0.001 \frac{1}{1+x^2}$$

```

/// Classe interface (Abstraite pure)
class Fonction
{
    public :
        virtual double evaluer(double x)=0;
};

/// Intégration méthode du point milieu
double integrer(Fonction& f,
                double a, double b,
                double pas)
{
    double somme = 0;
    for (double x = a+pas/2; x<b; x+=pas)
        somme += f.evaluer(x) * pas;
    return somme;
}

```

```

/// Code utilisateur
class Fracrat : public Fonction
{
    public :
        double evaluer(double x);
};

double Fracrat::evaluer(double x)
{
    return 1/(1+x*x);
}

int main()
{
    Fracrat fr;
    std::cout<<4.0*integrer(fr,
                            0, 1,
                            0.001) << std::endl;
}

```

3.14159

COURS 9

- A) Classes abstraites / interfaces
- B) Couplage / inversion du contrôle
- C) **Héritage multiple**
- D) Design patterns
- E) Delegation pattern
- F) Strategy pattern
- G) Composite pattern

Héritage multiple

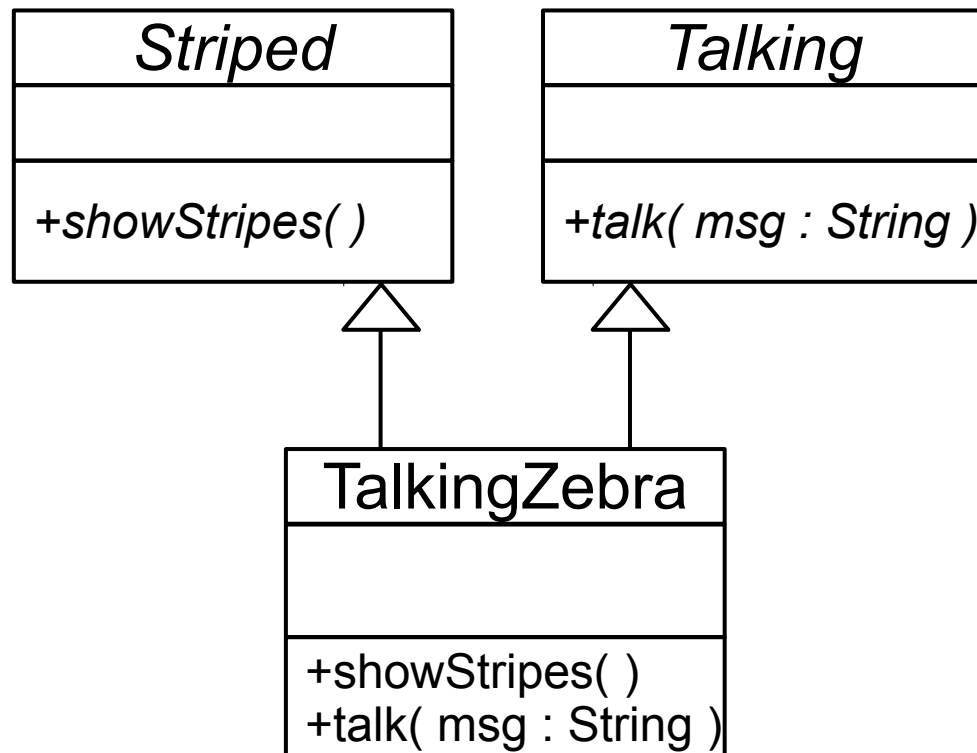


African sonata, Vladimir Kush



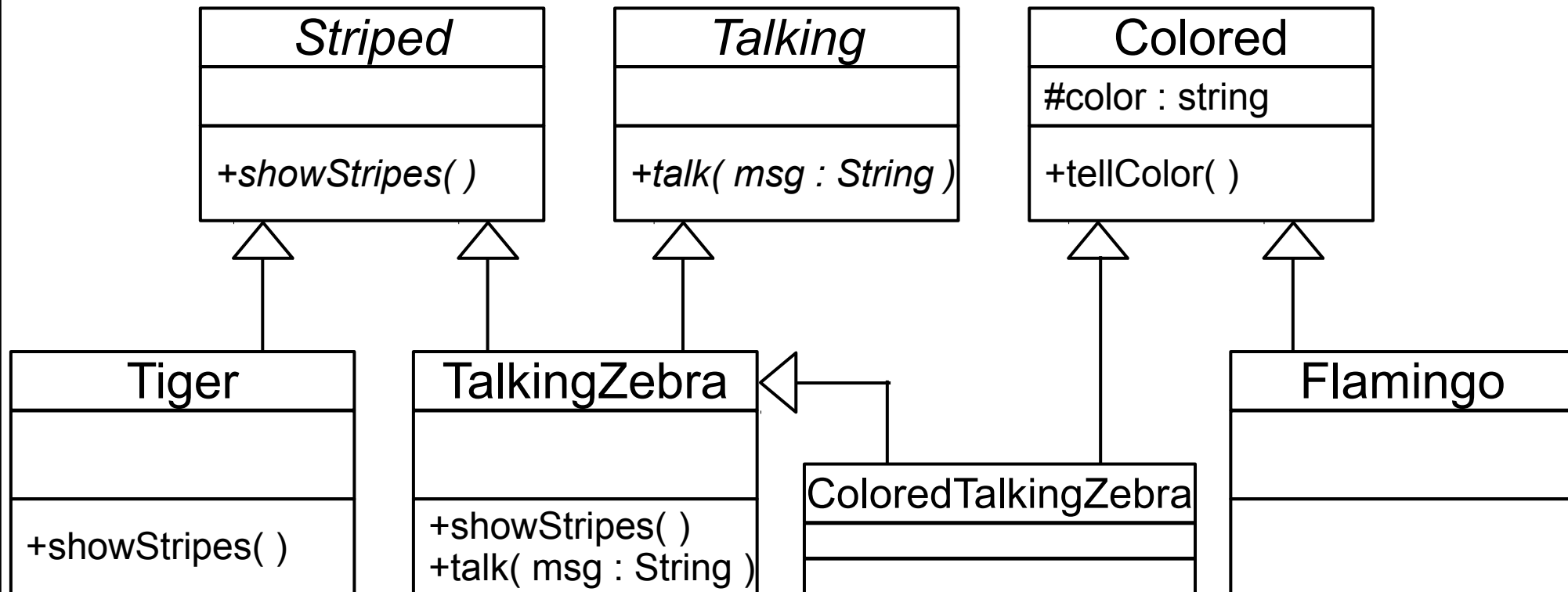
Héritage multiple

- L'héritage simple implique pour une classe dérivée d'avoir une seule classe de base
- L'héritage multiple implique pour une classe dérivée d'avoir plusieurs classes de base



Héritage multiple

- L'héritage multiple est souvent utile pour hériter des **capacités** de classes abstraites/interfaces, mais pas exclusivement (ici Colored est concrète)
- Héritage simple et multiple sont compatibles...



Héritage multiple

- Les classes de base de l'exemple...

```
class Striped                                     striped.h
{
    public :
        virtual void showStripes() = 0;
};
```

```
class Talking                                     talking.h
{
    public :
        virtual void talk(std::string msg) = 0;
};
```

```
class Colored                                     colored.h
{
    public :
        Colored(std::string color);
        virtual void tellColor();

    protected :
        std::string m_color;
};
```

```
Colored::Colored(std::string color)               colored.cpp
    : m_color{color} { }

void Colored::tellColor() {
    std::cout << m_color << std::endl;
}
```

Héritage multiple



- À la déclaration de la classe dérivée, les classes de base sont indiquées **dans une liste**
- *Cette hiérarchie fera l'objet d'un exo TD/TP 9 ...*

```
class TalkingZebra : public Striped, public Talking
{
    virtual void showStripes();
    virtual void talk(std::string msg);
};
```

talking_zebra.h

```
void TalkingZebra::showStripes()
{
    std::cout << "||||||" << std::endl;
}

void TalkingZebra::talk(std::string msg)
{
    std::cout << "I zay " << msg << std::endl;
}
```

talking_zebra.cpp

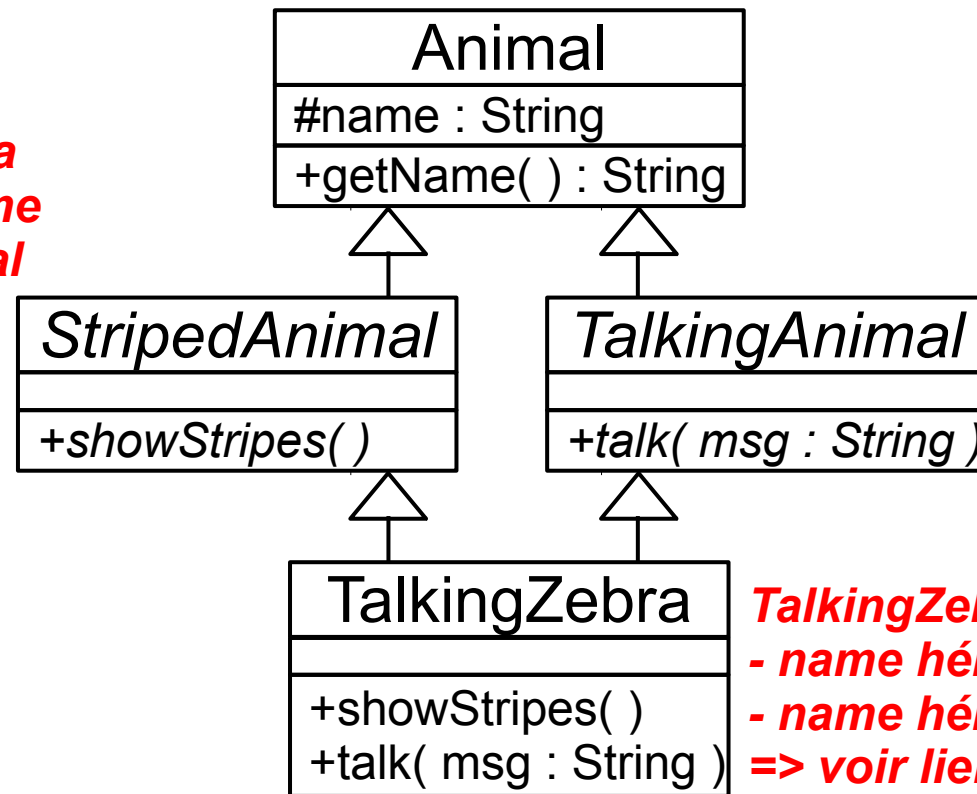
toutes les méthodes virtuelles pures
de toutes les classes de base doivent
être définies pour que la classe dérivée
puisse être instanciée

Héritage multiple



- Problèmes en cas d'**héritage en diamant** quand une même classe est « héritée plusieurs fois »
- Il faut utiliser l'héritage virtuel [virtual inheritance](#)
Ou éviter ces situations (*delegation pattern...*)

*StripedAnimal a
un attribut name
hérité de Animal*



*TalkingAnimal a
un attribut name
hérité de Animal*

*TalkingZebra a 2 attributs name !
- name hérité de StripedAnimal
- name hérité de TalkingAnimal
=> voir lien « [virtual inheritance](#) »*

COURS 9

- A) Classes abstraites / interfaces
- B) Couplage / inversion du contrôle
- C) Héritage multiple
- D) **Design patterns**
- E) Delegation pattern
- F) Strategy pattern
- G) Composite pattern

Design patterns



Study for "Composition VII", Wassily Kandinsky

Design patterns

- Un ***design pattern*** ([patron de conception](#)) est
 - ➔ « *un arrangement caractéristique de modules, reconnu comme bonne pratique en réponse à un problème de conception d'un logiciel* »
 - ➔ « *Il décrit une solution standard, utilisable dans la conception de différents logiciels* »
 - ➔ « *Un patron de conception est issu de l'expérience des concepteurs de logiciels* »
 - ➔ « *... le patron de conception décrit les grandes lignes d'une solution, qui peuvent ensuite être modifiées et adaptées selon les besoins* »

Design patterns

- Une analogie en programmation procédurale :
 - Pour parcourir une matrice on va utiliser **une double boucle imbriquée**
 - Pour « blinder » une saisie on va utiliser **faire saisie tant que saisie pas correcte**
 - Pour faire un menu application en console on va **faire**
saisie choix,
selon choix appeler sous-prog. associé
tant que choix différent de quitter
- Ces algorithmes sont des sortes de design patterns, des « recettes qui marchent »

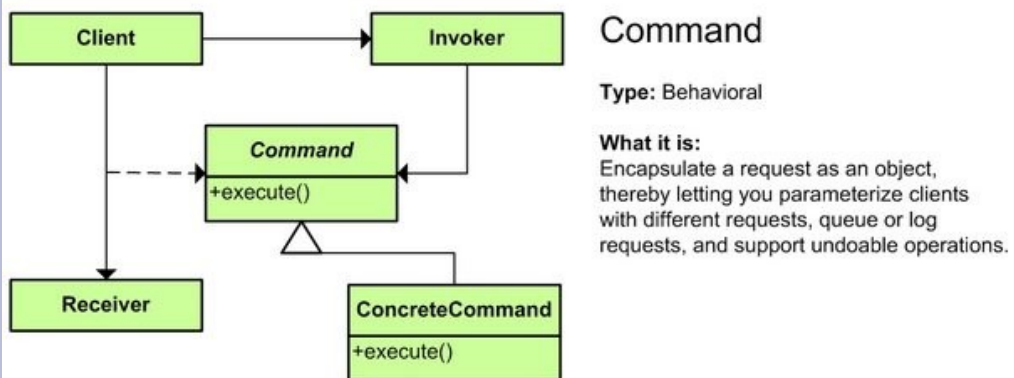
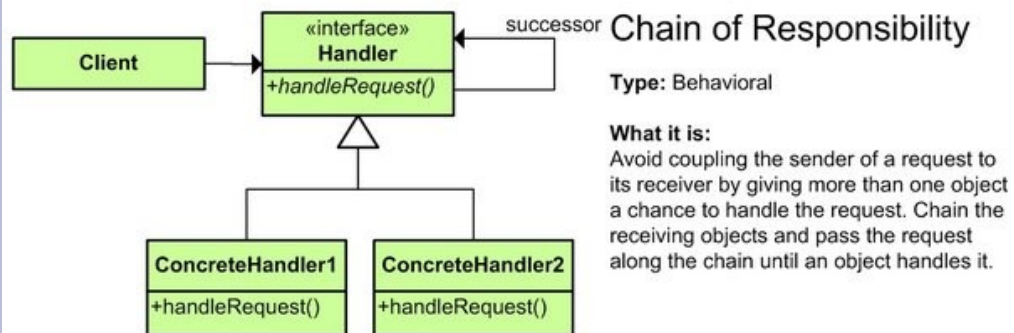
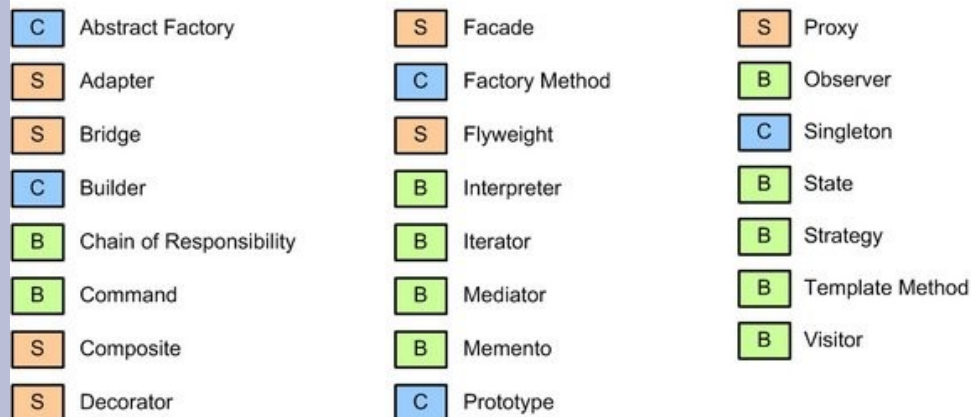
Design patterns

- Les design patterns sont donc un peu comme des algorithmes mais au niveau "orienté objet"
- « *Les patrons offrent la possibilité de capitaliser un savoir précieux né du savoir-faire d'experts* »
- Rangés en 3 catégories :
 - ➔ créateurs : ils définissent comment faire l'instanciation et la configuration des classes et des objets
 - ➔ structuraux : ils définissent comment organiser les classes d'un programme dans une structure plus large
 - ➔ comportementaux : ils définissent comment organiser les objets pour que ceux-ci collaborent et expliquent le fonctionnement des algorithmes impliqués

Design patterns

Les 23 patterns classiques

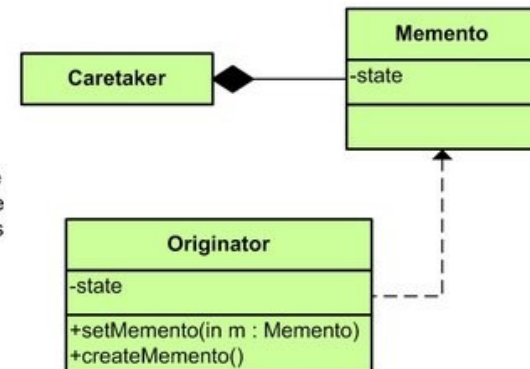
**Simple survol :
tout ceci n'est
pas au programme !**



Memento

Type: Behavioral

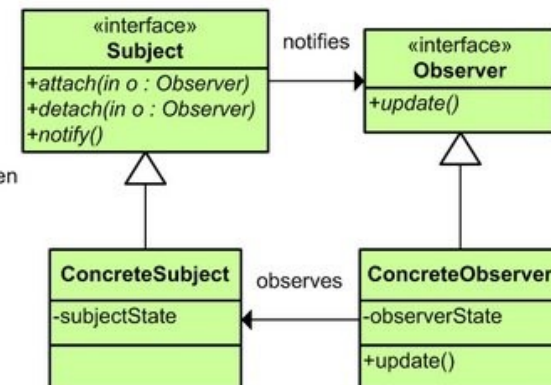
What it is:
Without violating encapsulation, capture and externalize an object's internal state so that the object can be restored to this state later.



Observer

Type: Behavioral

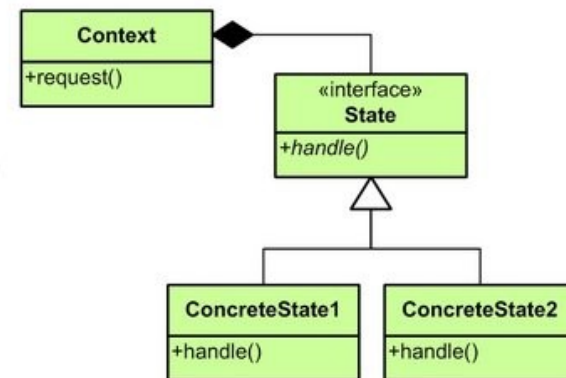
What it is:
Define a one-to-many dependency between objects so that when one object changes state, all its dependents are notified and updated automatically.



State

Type: Behavioral

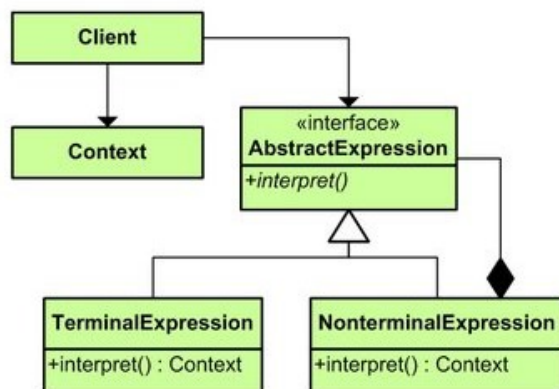
What it is:
Allow an object to alter its behavior when its internal state changes. The object will appear to change its class.



Design patterns

Les 23 patterns classiques

**Simple survol :
tout ceci n'est
pas au programme !**

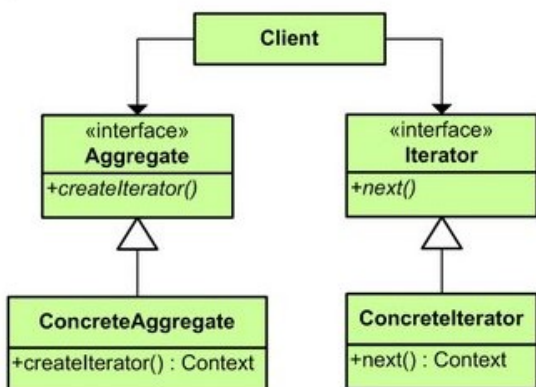


Interpreter

Type: Behavioral

What it is:

Given a language, define a representation for its grammar along with an interpreter that uses the representation to interpret sentences in the language.

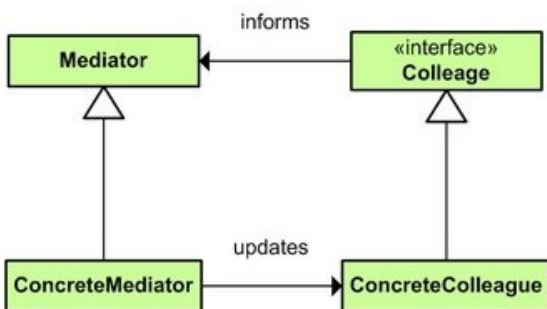


Iterator

Type: Behavioral

What it is:

Provide a way to access the elements of an aggregate object sequentially without exposing its underlying representation.



Mediator

Type: Behavioral

What it is:

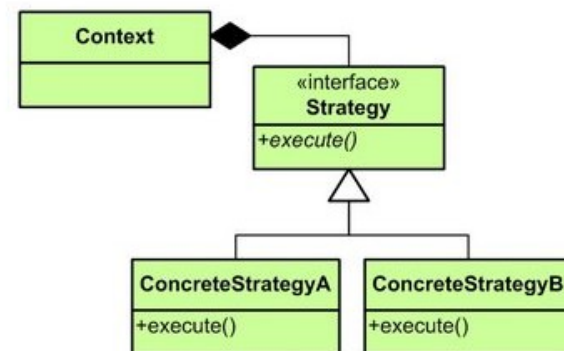
Define an object that encapsulates how a set of objects interact. Promotes loose coupling by keeping objects from referring to each other explicitly and it lets you vary their interactions independently.

Strategy

Type: Behavioral

What it is:

Define a family of algorithms, encapsulate each one, and make them interchangeable. Lets the algorithm vary independently from clients that use it.

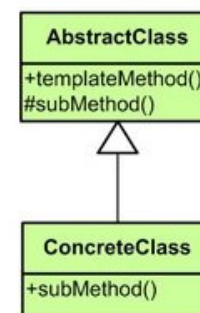


Template Method

Type: Behavioral

What it is:

Define the skeleton of an algorithm in an operation, deferring some steps to subclasses. Lets subclasses redefine certain steps of an algorithm without changing the algorithm's structure.

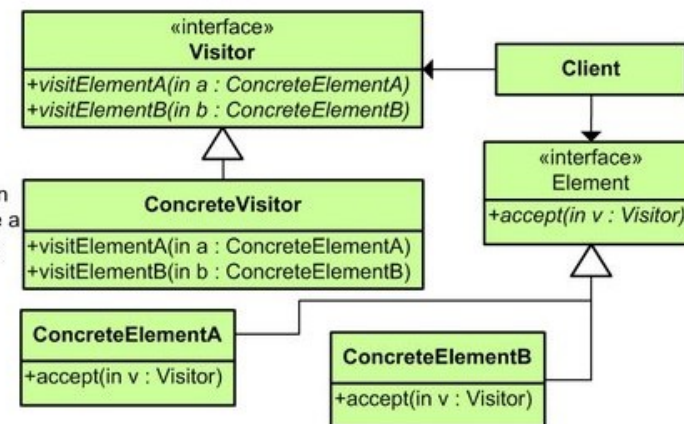


Visitor

Type: Behavioral

What it is:

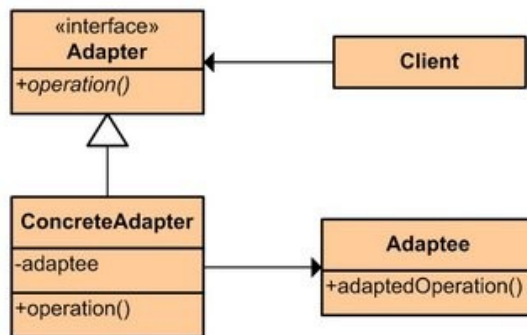
Represent an operation to be performed on the elements of an object structure. Lets you define a new operation without changing the classes of the elements on which it operates.



Design patterns

Les 23 patterns classiques

**Simple survol :
tout ceci n'est
pas au programme !**

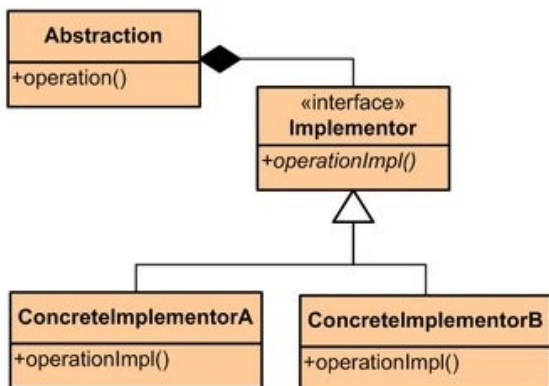


Adapter

Type: Structural

What it is:

Convert the interface of a class into another interface clients expect. Lets classes work together that couldn't otherwise because of incompatible interfaces.

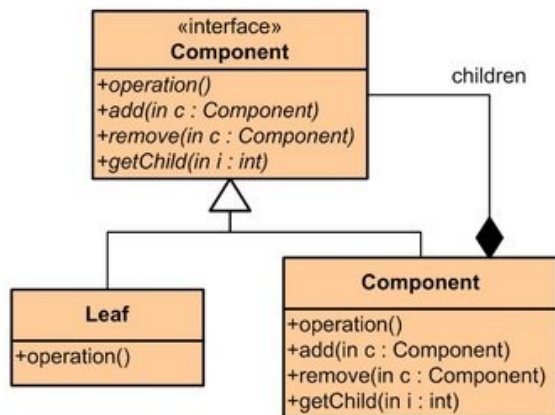


Bridge

Type: Structural

What it is:

Decouple an abstraction from its implementation so that the two can vary independently.



Composite

Type: Structural

What it is:

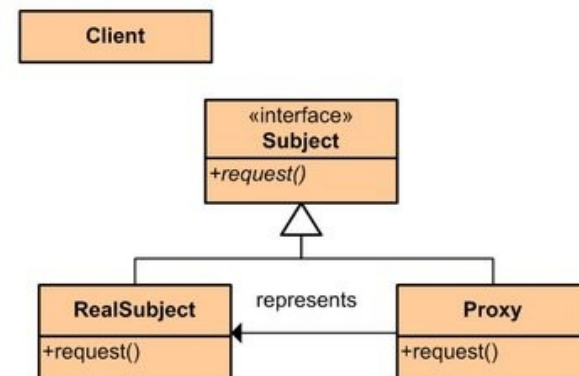
Compose objects into tree structures to represent part-whole hierarchies. Lets clients treat individual objects and compositions of objects uniformly.

Proxy

Type: Structural

What it is:

Provide a surrogate or placeholder for another object to control access to it.

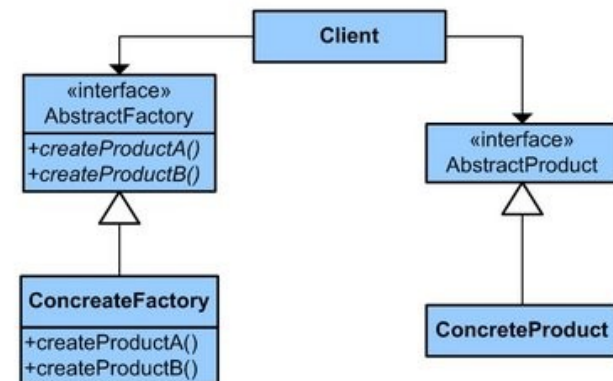


Abstract Factory

Type: Creational

What it is:

Provides an interface for creating families of related or dependent objects without specifying their concrete class.

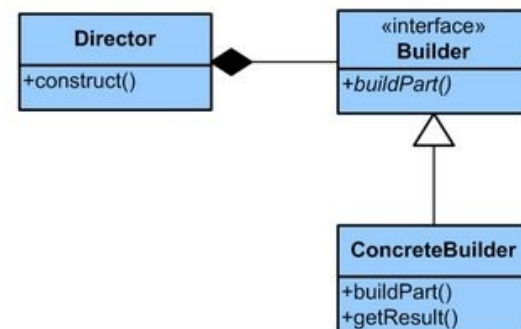


Builder

Type: Creational

What it is:

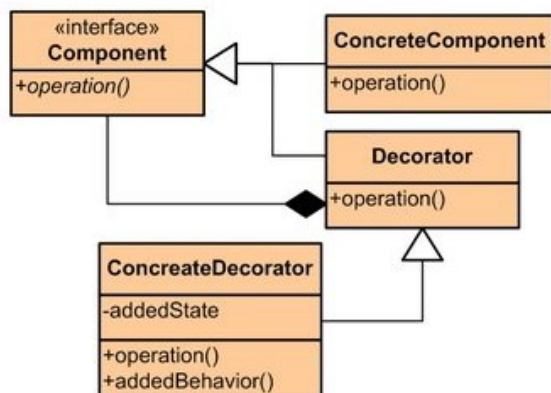
Separate the construction of a complex object from its representing so that the same construction process can create different representations.



Design patterns

Les 23 patterns classiques

**Simple survol :
tout ceci n'est
pas au programme !**

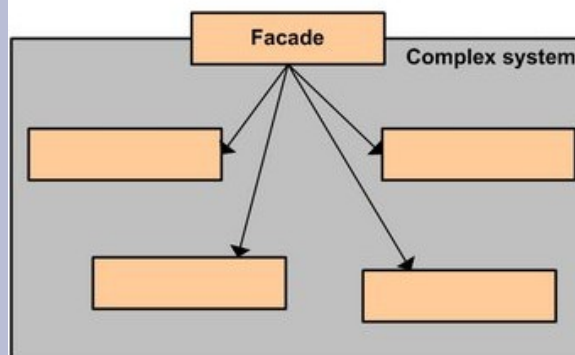


Decorator

Type: Structural

What it is:

Attach additional responsibilities to an object dynamically. Provide a flexible alternative to sub-classing for extending functionality.

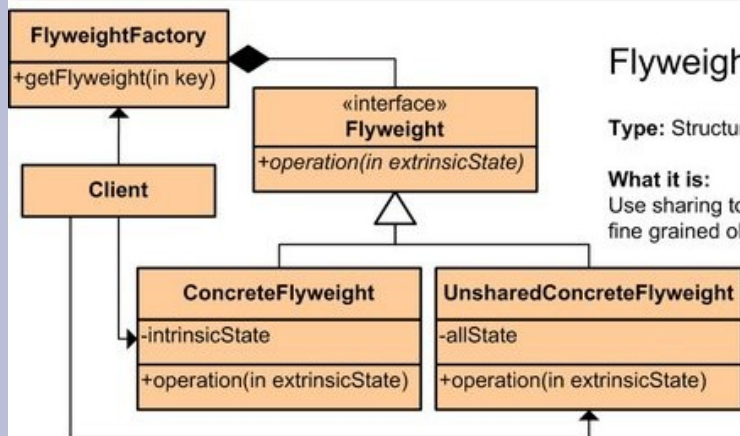


Facade

Type: Structural

What it is:

Provide a unified interface to a set of interfaces in a subsystem. Defines a high-level interface that makes the subsystem easier to use.



Flyweight

Type: Structural

What it is:

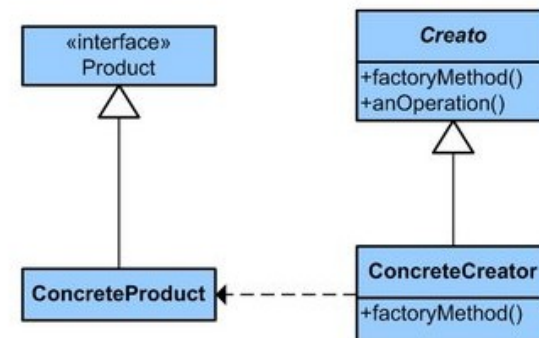
Use sharing to support large numbers of fine grained objects efficiently.

Factory Method

Type: Creational

What it is:

Define an interface for creating an object, but let subclasses decide which class to instantiate. Lets a class defer instantiation to subclasses.

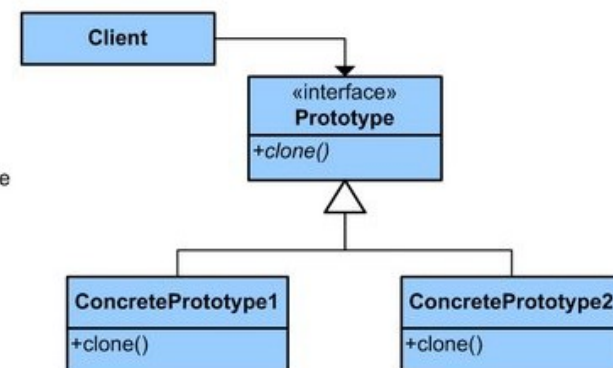


Prototype

Type: Creational

What it is:

Specify the kinds of objects to create using a prototypical instance, and create new objects by copying this prototype.

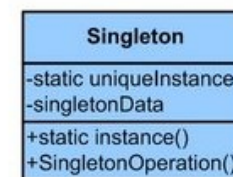


Singleton

Type: Creational

What it is:

Ensure a class only has one instance and provide a global point of access to it.



COURS 9

- A) Classes abstraites / interfaces
- B) Couplage / inversion du contrôle
- C) Héritage multiple
- D) Design patterns
- E) **Delegation pattern**
- F) Strategy pattern
- G) Composite pattern

Delegation pattern



Roue de bicyclette, Marcel Duchamp

Delegation pattern



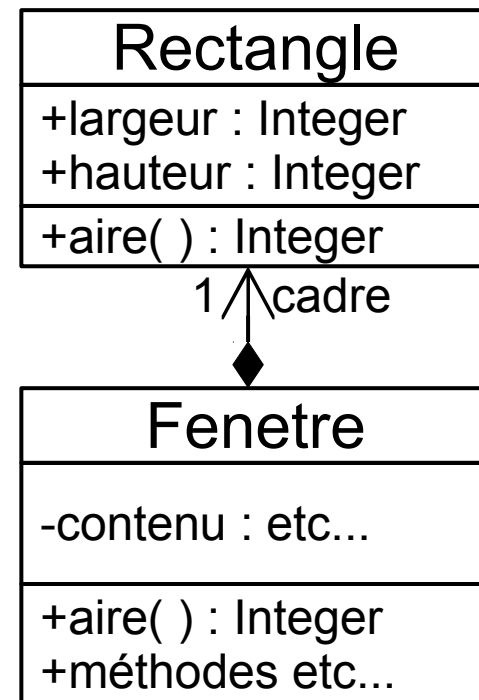
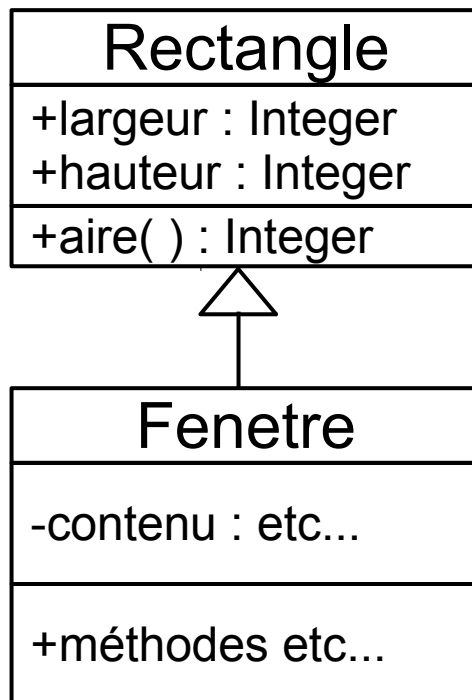
- Le pattern délégation correspond à l'usage de la composition comme **alternative à l'héritage**
- Exemple, on a déjà une classe Rectangle, on aimerait **réutiliser ses méthodes** pour une classe Fenetre. Mais l'héritage pose problème...

Héritage Problèmes :

*conceptuellement
une Fenetre n'est pas
un Rectangle*

*Rectangle type valeur
Fenetre type entité*

*2 raisons de ne pas
vouloir faire un héritage*



Composition OK :

*Fenetre va recevoir
sa « Rectanglitude »
d'un objet composant
de type Rectangle*

*La méthode aire de
Fenetre déléguera
le travail à la méthode
aire de Rectangle*

Delegation pattern



- la composition comme **alternative** à l'héritage

```
struct Rectangle
{
    int m_largeur, m_hauteur;
    int aire();
};
```

```
Rectangle::aire()
{
    return m_largeur * m_hauteur;
}
```

```
Fenetre::Fenetre(Rectangle cadre)
    : m_cadre{cadre}
{ }

Fenetre::aire()
{
    /// Délégation !
    return m_cadre.aire();
}
```

```
class Fenetre
{
public :
    Fenetre(Rectangle cadre);
    int aire();
    /// + méthodes ...

private :
    Rectangle m_cadre;
    /// + m_contenu ...
};
```

```
int main()
{
    Fenetre maFenetre{ {10, 5} };

    std::cout << maFenetre.aire()
               << std::endl;

    return 0;
}
```

50

Delegation pattern

- Attention aux raccourcis ! On ne dit **pas** que la composition peut toujours remplacer l'héritage !
- Les défauts de l'héritage sont un couplage fort entre classe et des contraintes sémantiques
- La délégation nécessite du code de "plomberie" (*forwarder* les appels de méthodes au délégué)
- On a déjà vu un exemple de délégation en TP avec la relation Sommet / Coords :
On ne peut pas dire "**1 Sommet est 1 Coords**"
On peut dire "**1 Sommet a 1 Coords**"
- Vous avez sûrement remarqué qu'il fallait *forwarder* (déléguer) pas mal de méthodes de Sommet à Coords

Delegation pattern

- La « délégation » au sens large indiquée précédemment correspond au forwarding
- En toute rigueur le pattern Délégation implique un passage en paramètre au composant appelé du contexte *this* de l'appelant : le composant fait **comme si** il était une classe de base.
- *Ce pattern précis fera l'objet d'un exo TD/TP 9*

Delegation pattern

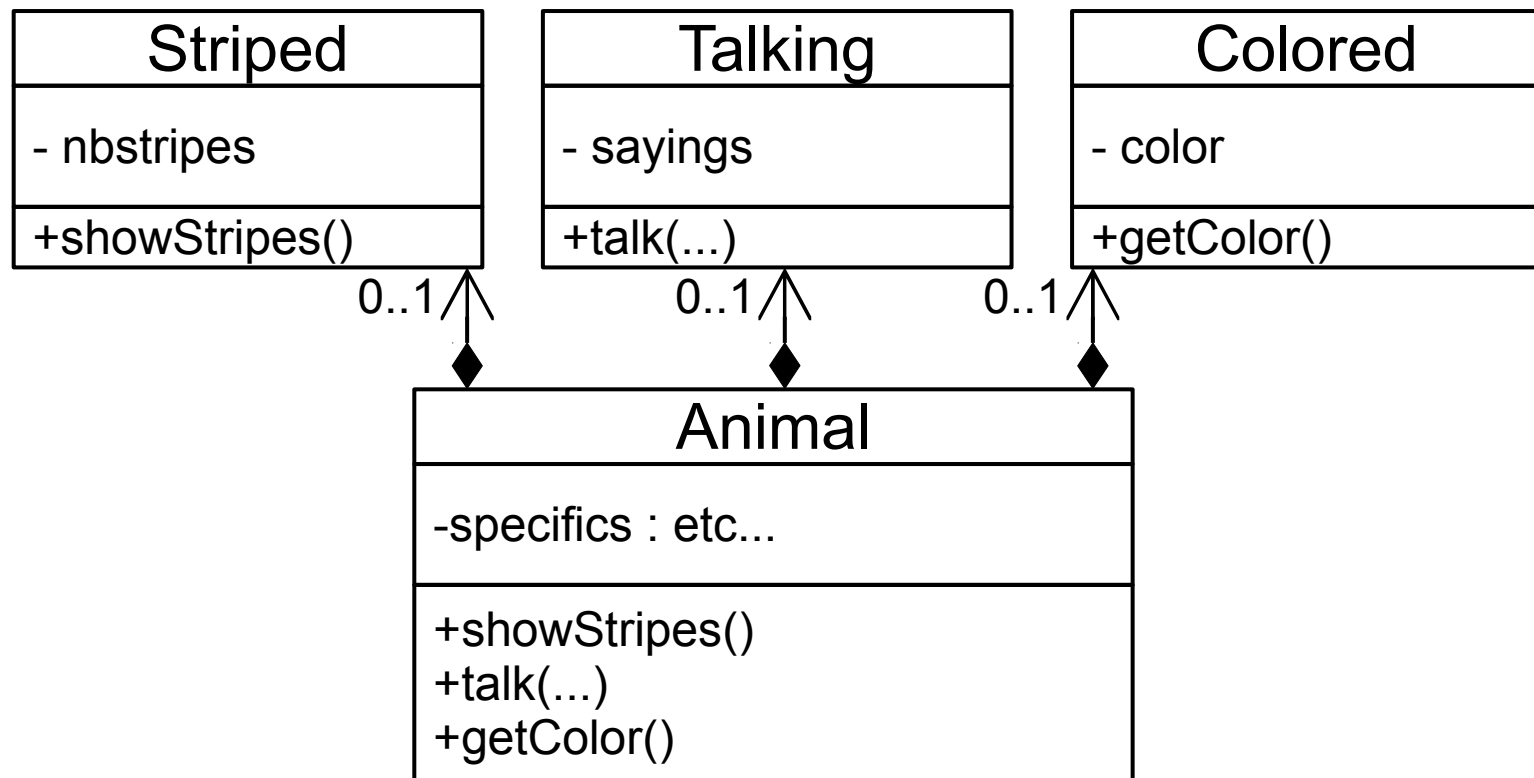
- En général la délégation ou le *forwarding* permet de gérer des **combinatoires** d'aptitudes, souvent trop lourds avec l'héritage multiple

	Striped	Talking	Colored
Dog			
Flamingo			✓
Pigeon		✓	
Parrot		✓	✓
Tiger	✓		
Dinosaur	✓		✓
TalkingZebra	✓	✓	
Marty	✓	✓	✓



Delegation pattern

- En général la délégation ou le *forwarding* permet de gérer des **combinatoires** d'aptitudes, souvent trop lourds avec l'héritage multiple



COURS 9

- A) **Classes abstraites / interfaces**
- B) **Couplage / inversion du contrôle**
- C) **Héritage multiple**
- D) **Design patterns**
- E) **Delegation pattern**
- F) **Strategy pattern**
- G) **Composite pattern**

Strategy pattern

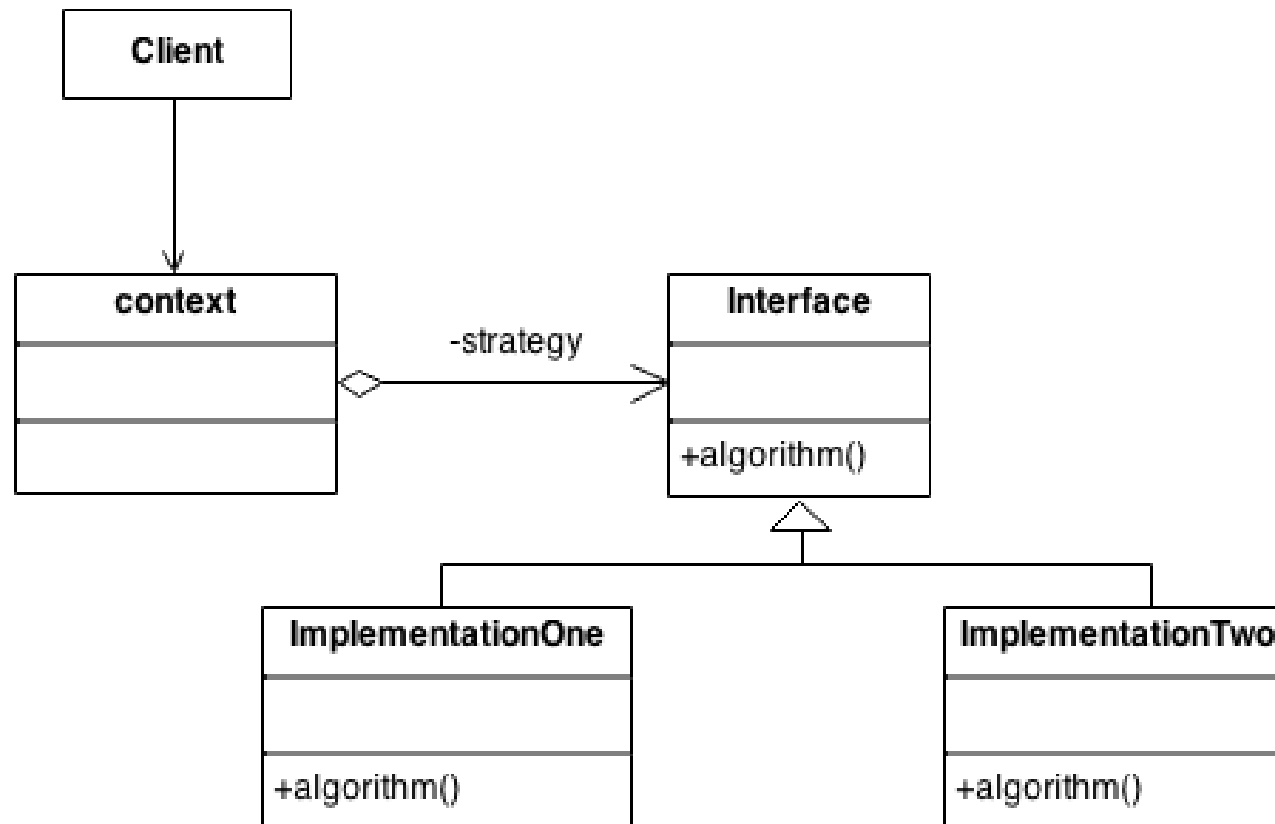


Watchdog II, Nam June Paik

Strategy pattern



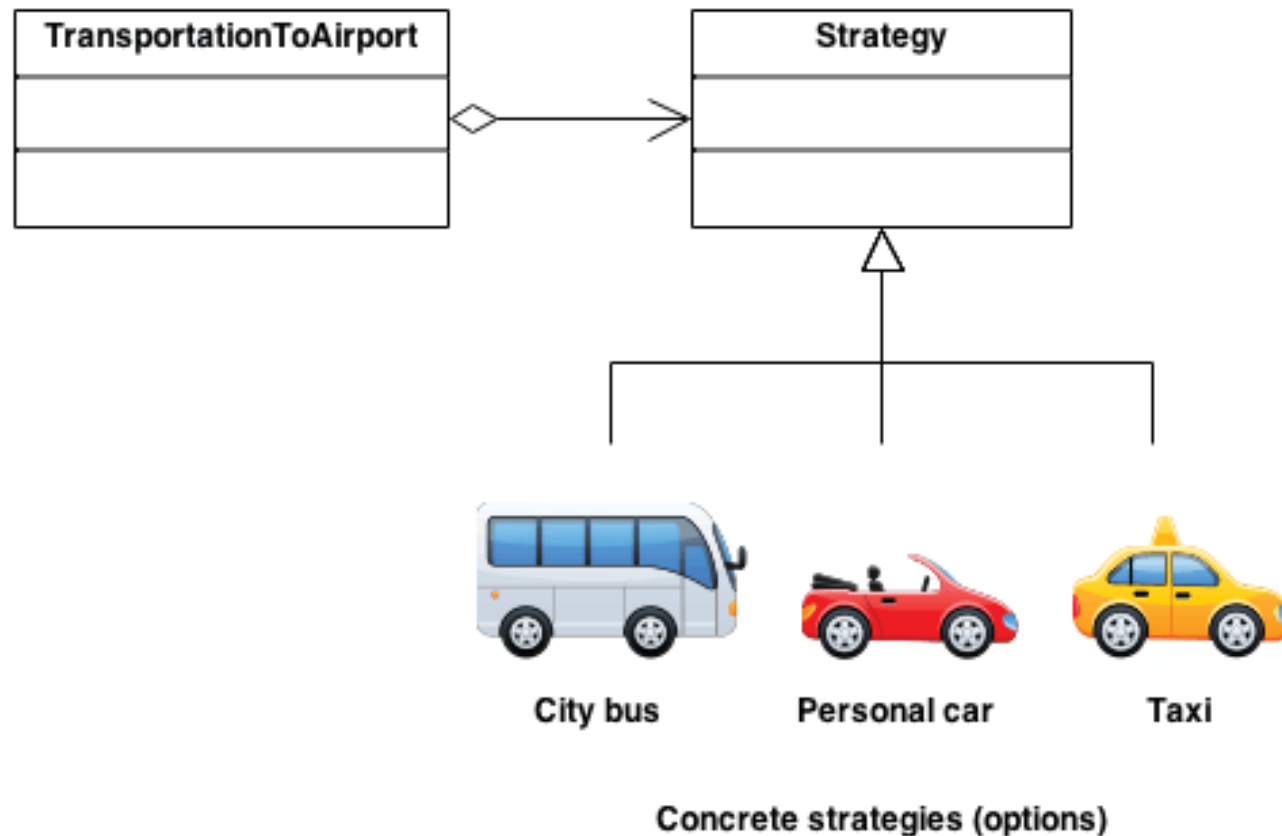
- Le *pattern strategy* est un usage particulier de délégation : on délègue à une classe qui hérite d'une interface. Ceci permet de choisir/changer de stratégie même en cours d'utilisation...



Strategy pattern

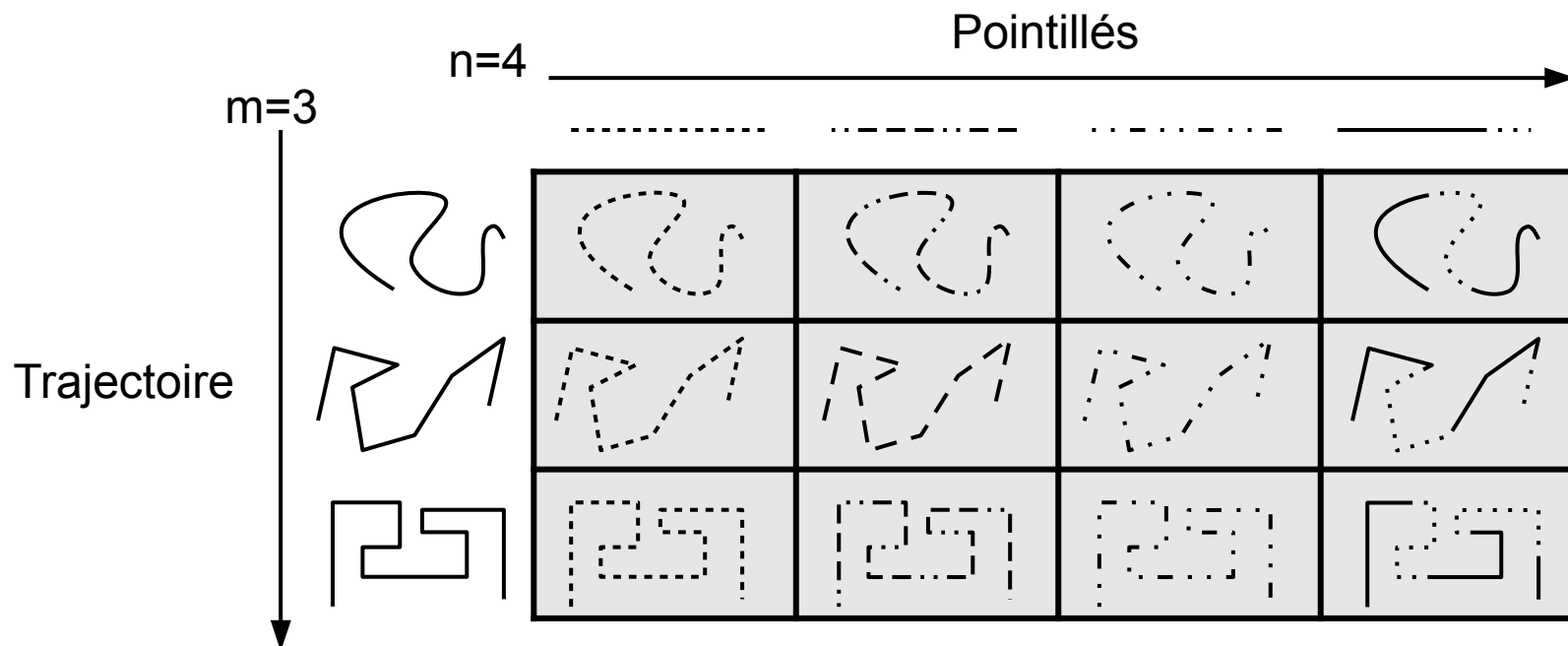


- Le *pattern strategy* est un usage particulier de délégation : on délègue à une classe qui hérite d'une interface. Ceci permet de choisir/changer de stratégie même en cours d'utilisation...



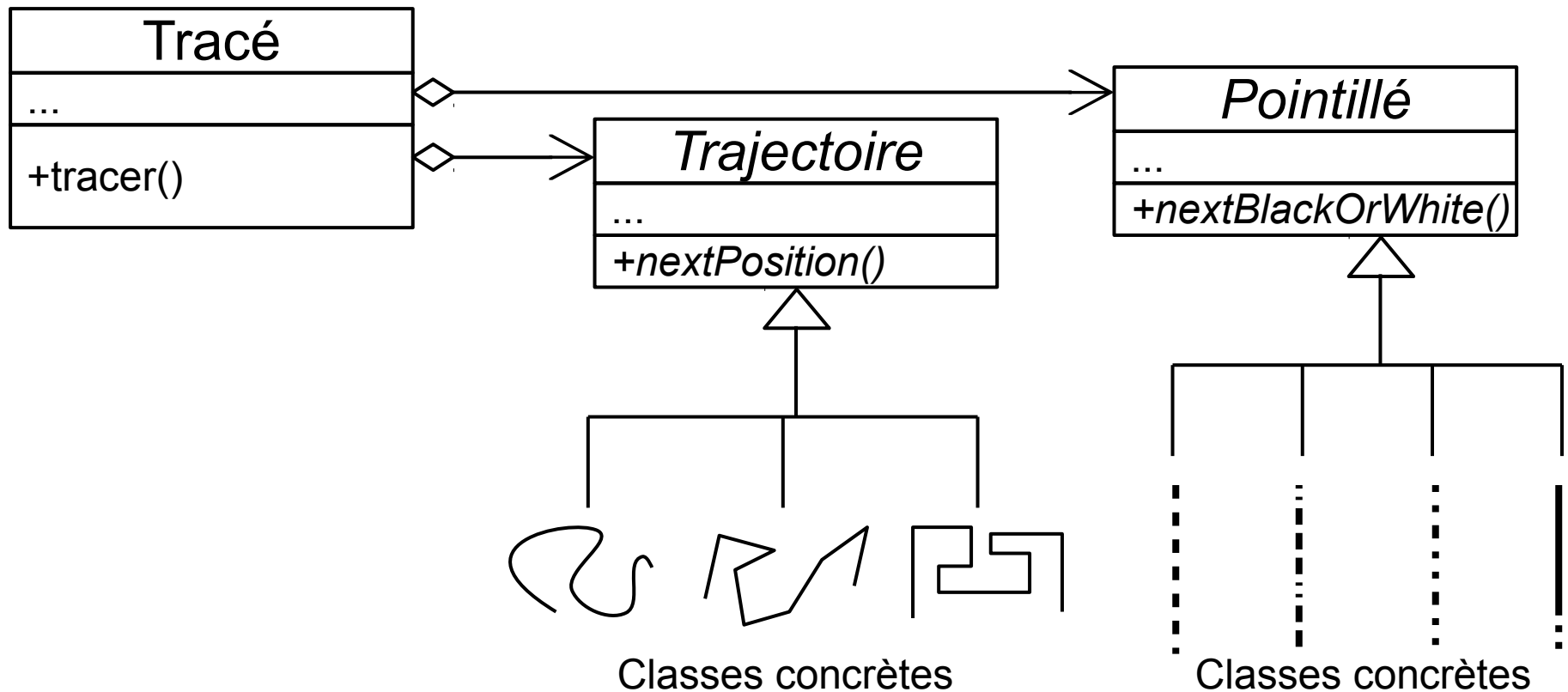
Strategy pattern

- Là encore on dispose d'une technique puissante pour gérer des **combinatoires** sans multiplier les codes croisés ($m+n$ au lieu de $m \times n$)



Strategy pattern

- Là encore on dispose d'une technique puissante pour gérer des **combinatoires** sans multiplier les codes croisés ($m+n$ au lieu de $m \times n$)



COURS 9

- A) Classes abstraites / interfaces**
- B) Couplage / inversion du contrôle**
- C) Héritage multiple**
- D) Design patterns**
- E) Delegation pattern**
- F) Strategy pattern**
- G) Composite pattern**

Composite pattern



Orphism, Sonia & Robert Delaunay

Composite pattern



- Le **pattern composite** permet de gérer des objets composites arborescents où des composants sont élémentaires (feuilles) et d'autres sont des groupes de composants (composites)

Diagramme d'objets

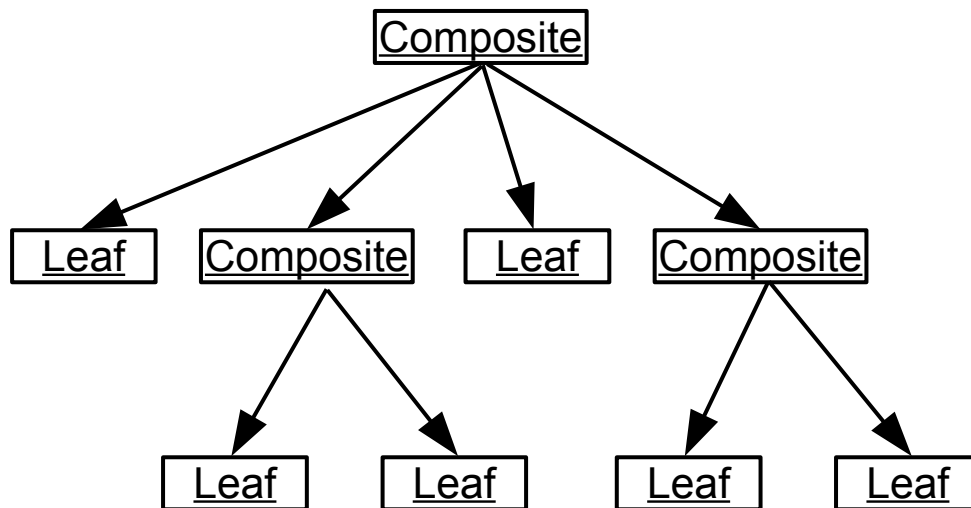
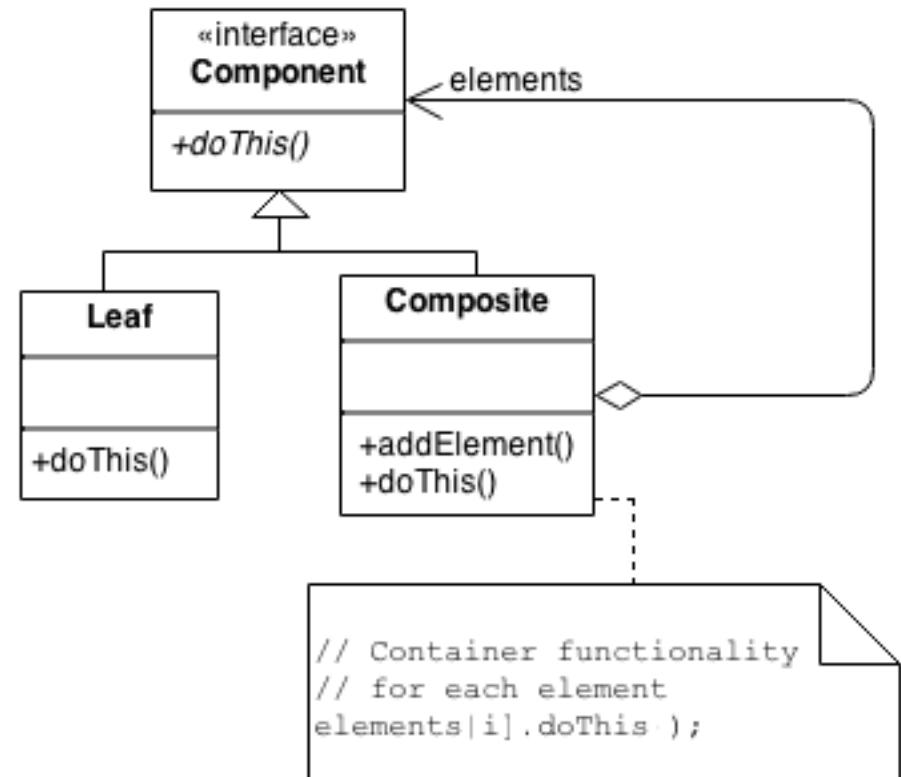
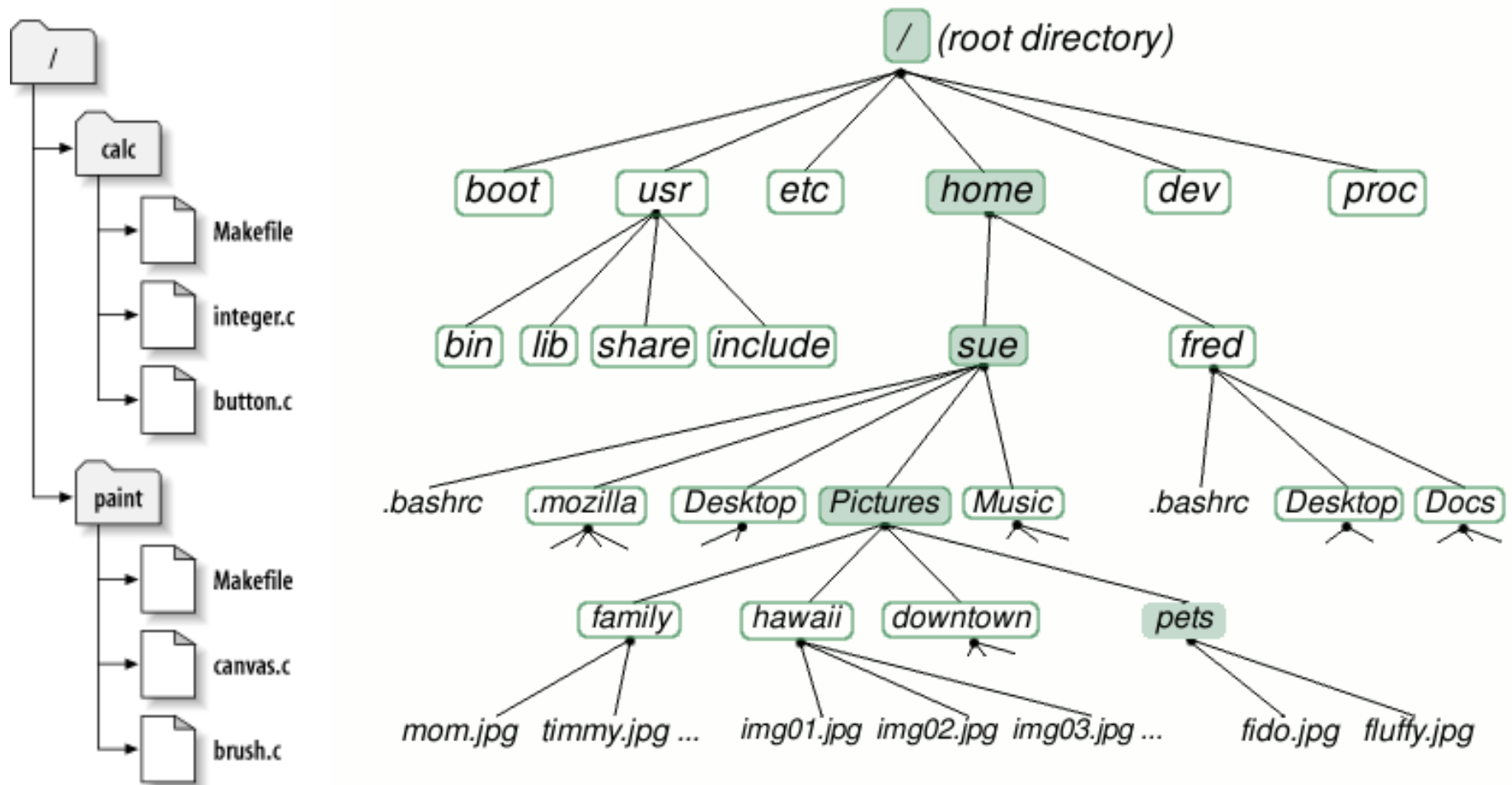


Diagramme de classes



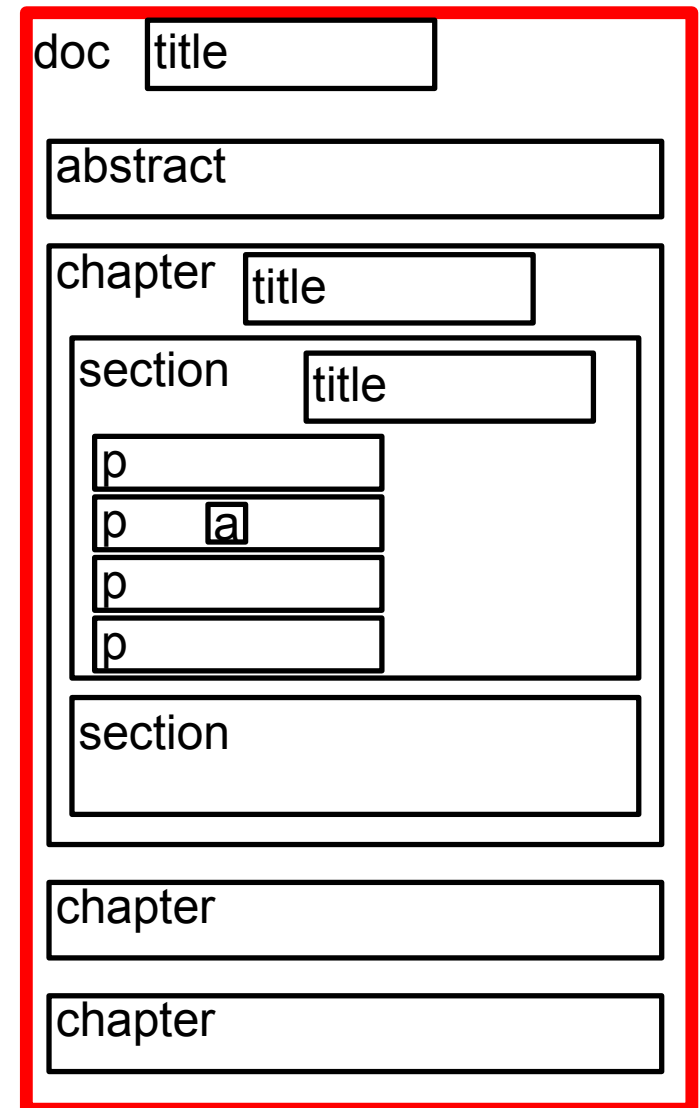
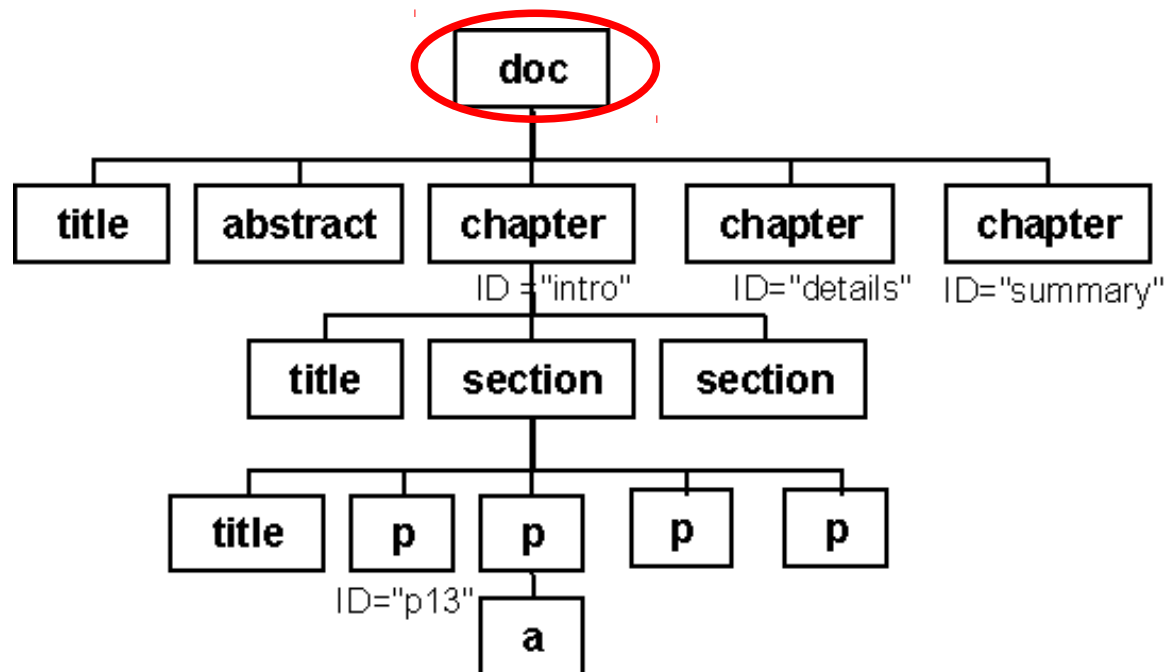
Composite pattern

- Logiques de conteneurs imbriqués
exemple : systèmes de fichiers



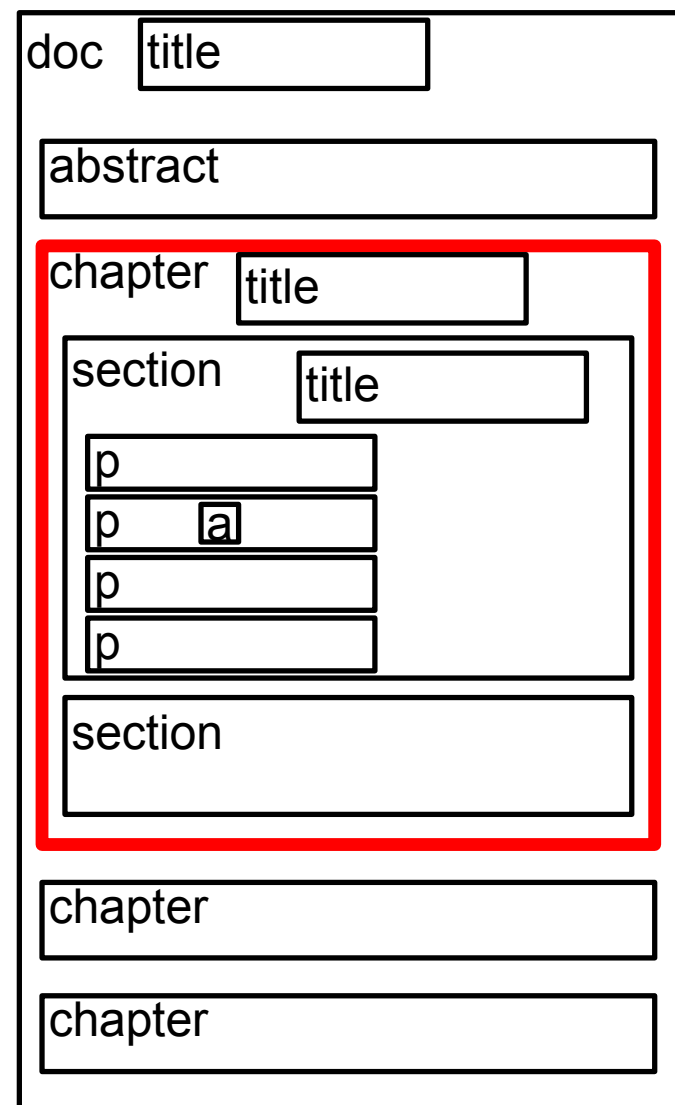
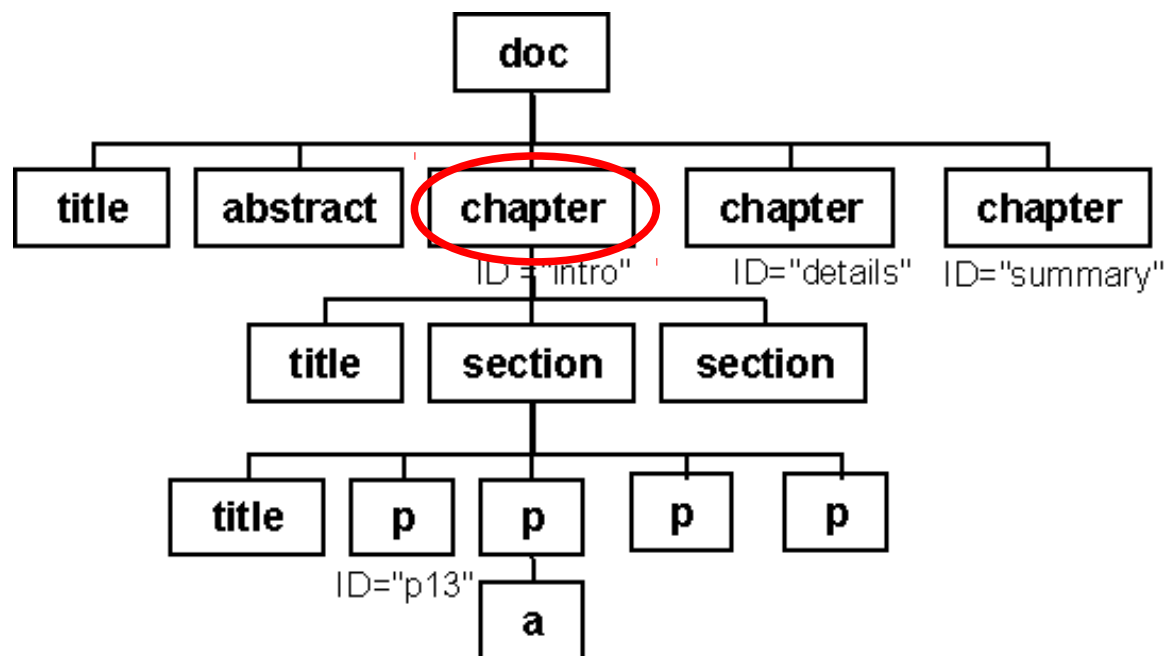
Composite pattern

- **Logiques de conteneurs imbriqués**
exemple : documents structurés



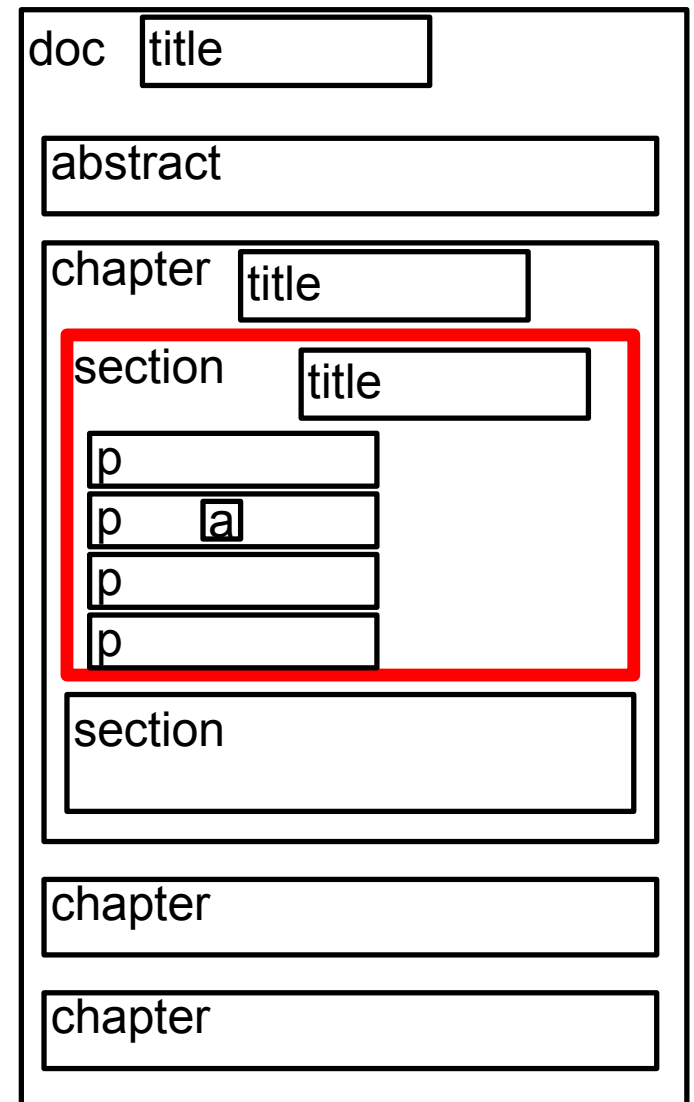
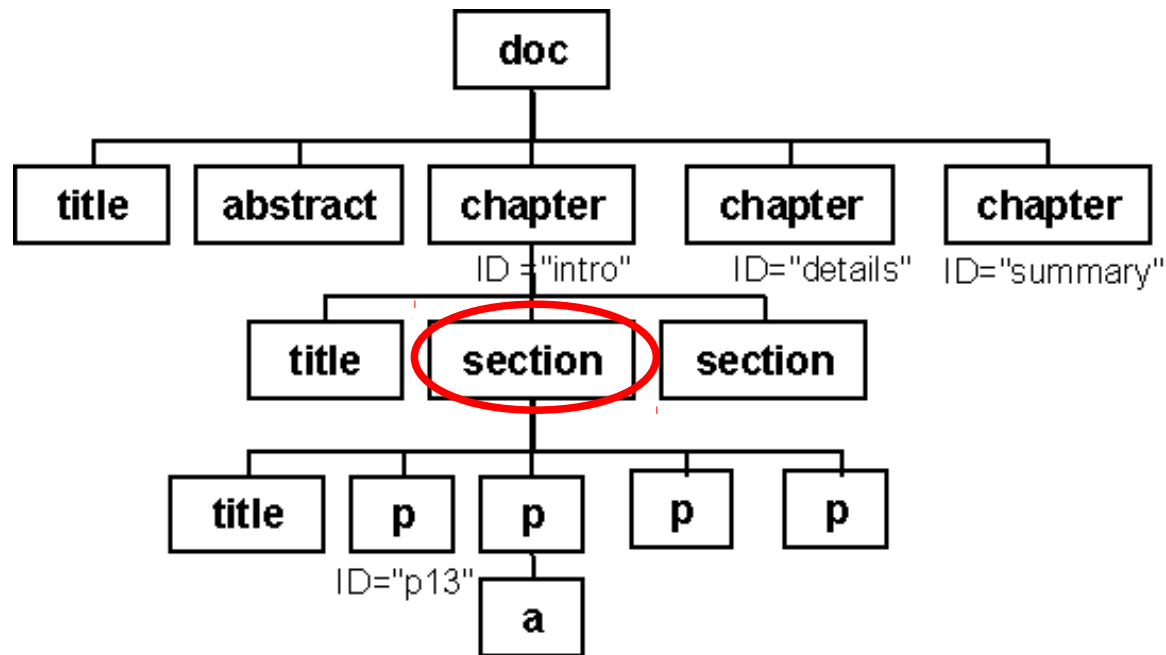
Composite pattern

- Logiques de conteneurs imbriqués
exemple : documents structurés



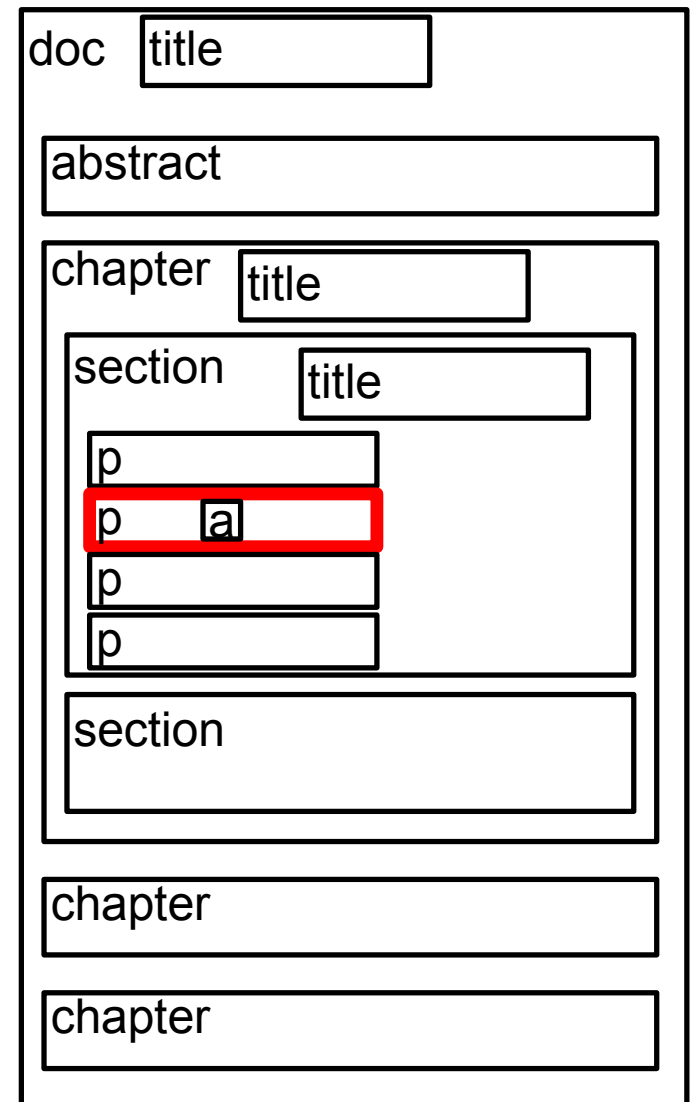
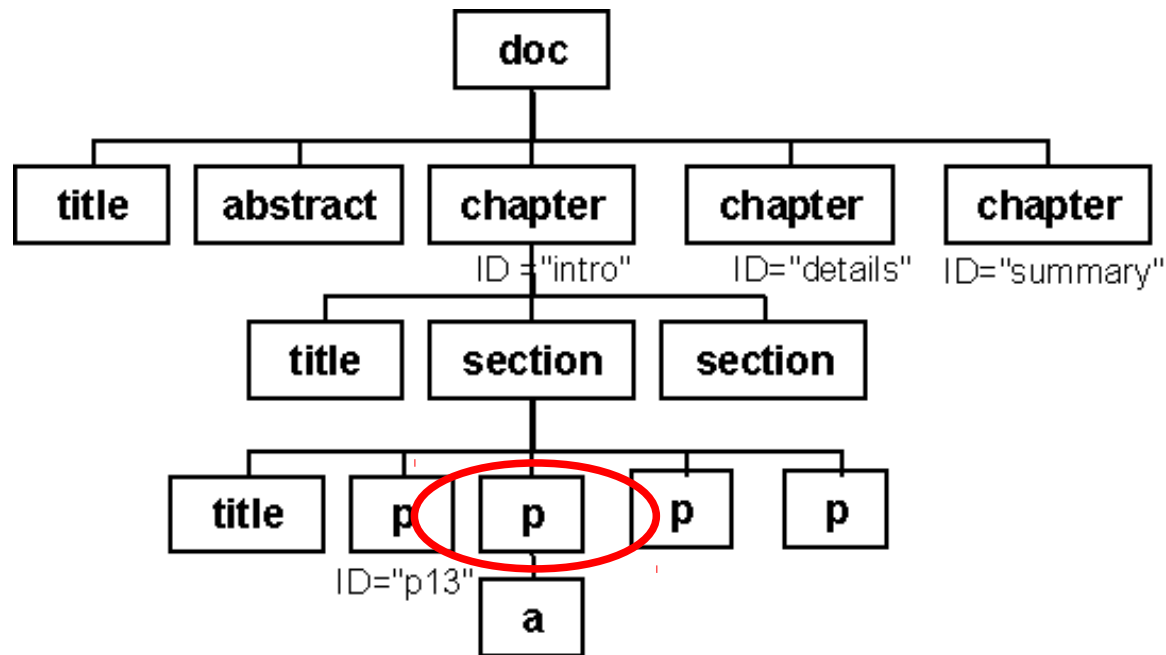
Composite pattern

- Logiques de conteneurs imbriqués
exemple : documents structurés



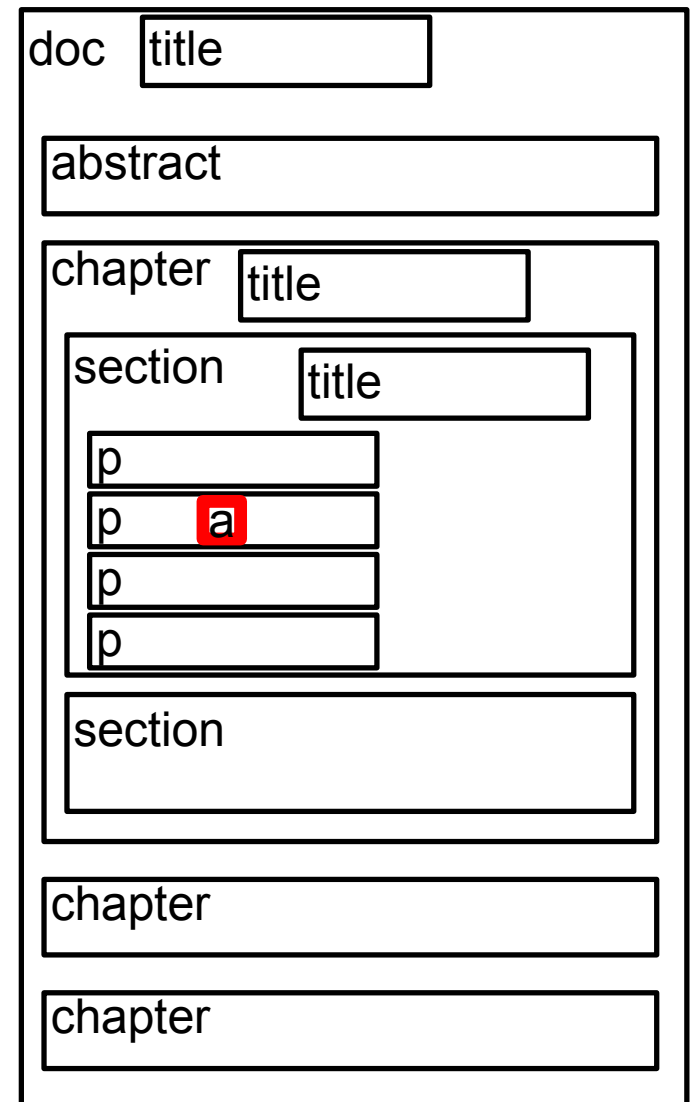
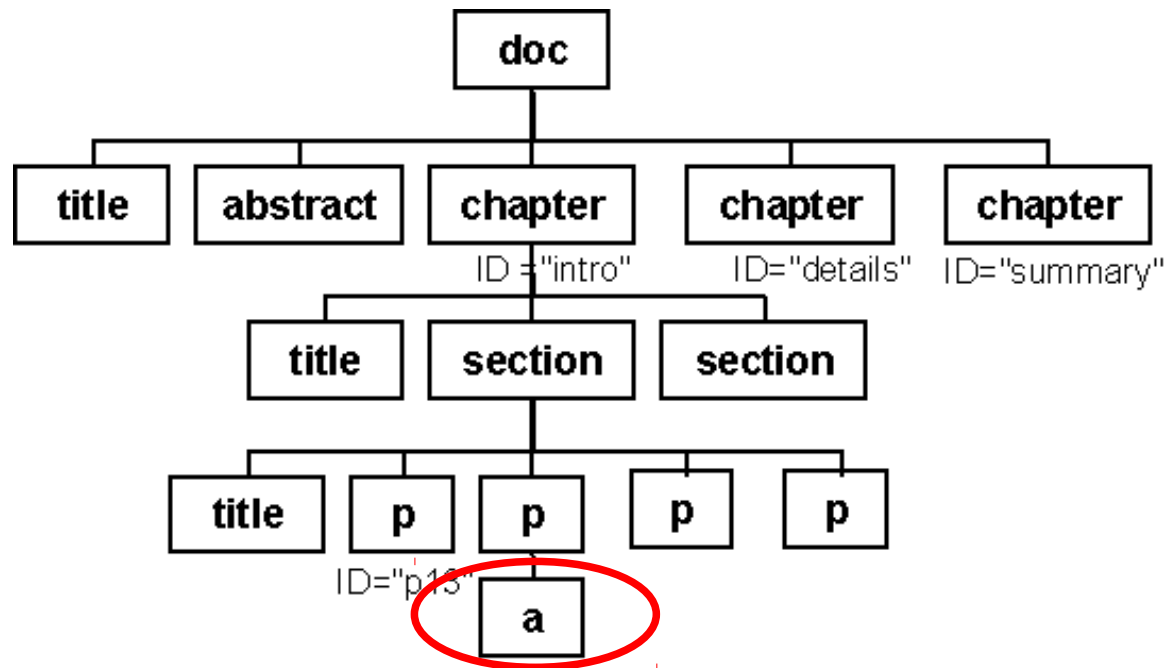
Composite pattern

- Logiques de conteneurs imbriqués
exemple : documents structurés



Composite pattern

- Logiques de conteneurs imbriqués
exemple : documents structurés



Composite pattern

- Le pattern composite sera certainement très **utile au projet** : c'est la façon idéal d'organiser des groupes d'éléments graphiques et de gérer à égalité les groupes et les primitives
- *Ce pattern fera l'objet d'un exo TD/TP 9*